龍川略志
龍川別志

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

龍川略志

蘇轍著

本館據百川學海本排印初編各叢書僅有此本

蘇黃門龍川略志引

予自筠徙雷。自雷徙循。二年之間。水陸幾萬里。老幼百數十指。衣食僅自致也。平生家無尤物。有書數百卷。盡付之他人。既之龍川。雖僧廬道室。法皆不許入。裒橐中之餘五十千。以易民居。大小十間。補苴弊漏。粗茀風雨。北垣有隙地。可以蔬。有井可以灌。乃與子遠、荷鉏其間。既數月。韭葱葵芥。得雨空出。可菹可羹。蕭然無所復事矣。然此郡人物衰少。無可晤語者。有黃氏、老官學家也。有書不能讀。時假其一二。將以寓目。然老衰昏眩。亦莫能久讀。乃杜門閉目。追思平昔。恍然如記所夢。雖十得一二。而或詳或略。蓋亦無足記也。遠執筆在傍。使書之於帋。凡四十事。十卷。命之龍川略志。

蘇黃門龍川略志目錄

第一卷

夢中見老子言楊綰好殺高郢嚴震皆不殺　燒金方術不可授人　養生金丹訣

愼勿以刑加道人

第二卷

醫術論二焦　王江善養生　趙生挾術而又知道

第三卷

與王介甫論青苗鹽法鑄錢利害　論搉河朔鹽利害　議遣八使搜訪遺利

第四卷

許遵議法雖妄而能活人以得福　張次山因一婢知周高而刺配海島　契丹來議和親

議賣官麴與搉酒事　江東諸縣括民馬

第五卷

議定吏額　放買撲場務欠戶者　不聽秘法能以鐵爲銅考

王子淵爲轉運使以賤價收私販乳香　辨人告戶絕事　言水陸運米難易

第六卷
享祀明堂禮畢更不受賀　戚里僕隸不得改官　皇后外家皆當推恩
李湜復議罷蒔竹　西夏請和議定地界
第七卷
議修河決
第八卷
陝西粮草般運告竭可撥內藏繼之　議罷陝西鑄錢欲以內藏絲紬等折充漕司
兩浙米貴欲以密院出軍闕額米先借　天子親祀天地當用合祭之禮
第九卷
董敦逸黃慶基言事不實並出知軍州　議除張茂則換內侍舊人　議奏薦門客
議賑濟相滑等州流民
第十卷
李昊言養生之術在忘物我之情　鄭仙姑同父學道年八十不嫁
費長房以符制服百鬼其後鬼竊其符　徐三翁善言人災福

蘇黃門龍川略志第一

宋 蘇轍

夢中見老子言楊綰好殺高郢嚴震皆不殺

予幼居鄉閭。從子瞻讀書天慶觀。治平初。在京師。夢入三清殿。殿上老子像。高三二尺。旁有二人侍。其一人問者非一也。予亦謁而問焉。謂予曰。子知楊綰乎。曰。唐之賢相也。子知高郢嚴震乎。曰。郢文臣。震武臣。皆賢者。其一人曰。此二人孰賢。曰。郢震雖賢。其不及綰遠矣。曰。此人皆終尚書僕射。然綰不至上壽。而郢震皆者。其故何也。曰。其說予。曰。不知也。曰。綰好殺生。而郢震皆不殺。此其所以異也。子其志之。予夢中固不詳三人之然否也。起閱唐書。三人官秩壽考皆信。獨不見好殺與否耳。

燒金方術不可授人

予兄子瞻嘗從事扶風。開元寺多古畫。而子瞻少好畫。往往匹馬入寺。循壁終日。有二老僧出揖之。曰。小院在近。能一相訪否。子瞻欣然從之。僧曰。貧道平生好藥術。有一方。能以朱砂化淡金爲精金。老僧當傳人。而患無可傳者。知公可傳。故欲一見。子瞻曰。吾不好此術。雖得之。將不能爲。僧曰。此方知而不可爲。公若不爲。正當傳矣。是時陳希亮少卿守扶風。平生溺於黃白。嘗於此僧求方。而僧不與。子瞻曰。陳卿求而不與。吾不求而得何也。僧曰。貧道非不悅陳卿。畏其得方不能不爲耳。貧道昔嘗以方授人矣。有爲之即

死者。有遺喪者。有失官者。故不敢輕以授人。卽出一卷書。曰、此中皆名方。其一則化金方也。公必不肯輕作。但勿輕以授人。如陳卿愼勿傳也。子瞻許諾。歸視其方。每淡金一兩。視其分數不足一分。試以丹砂一錢益之。雜諸藥入甘鍋中煆之。鎔卽傾出。金砂俱不耗。但其色深淺。班班相雜。當再烹之。色勻乃止。後偶見陳卿。語及此僧。遽應之曰、近得其方矣。陳卿驚曰、君何由得之。子瞻具道僧不欲輕傳人之意。不以方示之。陳固請不已。不得已與之。陳試之良驗。子瞻悔曰、某不惜此方。惜負此僧耳。公愼爲之。陳姑應曰、諾。未幾。坐受鄰郡公使酒。以贓敗去。子瞻疑其以金故。深自悔恨。後謫居黃州。陳公子慥在黃。子瞻問曰、少卿昔竟嘗爲此法否。慥曰、吾父旣失官。至洛陽。無以買宅。遂大作此。然竟病指癰而沒。乃知僧言誠不妄也。後十餘年。謫居筠州。有蜀僧儀介者。師事克文禪師。文之所至。輒爲修造。所費不貲。而莫知錢所從來。文秘其術。問之不以告人。介與省聰禪師善。密爲聰道其方。大類扶風開元僧所傳。然介未嘗以一錢私自利。故能保其術而無患。

養生金丹訣

予治平末。泝峽還蜀。泊舟仙都山下。有道士以陰眞君長生金丹訣石本相示。予問之曰、子知金丹訣否。道士曰、不知也。然士大夫過此。必以問之。庶有知之者。予佳其意。試問以燒煉事。對曰、養生有內外。精氣內也。非金石所能堅凝。四支百骸外也。非精氣所能變化。欲事內必調養精氣。極而後內丹成。內丹成。則不能死矣。然隱居人間。久之或託尸假。而去來變化。輕舉不可得也。蓋四大本外物和合而成。非精氣所

能易也。惟外丹成。然後可以點瓦礫。化皮骨。飛行無礙矣。然內丹未成。內無交之。則服外丹者多死。譬積枯草弊絮而實火其下。無不焚者。予甚善其說。告之曰、昔人有服金丹。不幸赴井而死。既而五臟皆化爲黃金者。又有服玉泉。死於盛夏而尸不敗壞者。皆無內丹以主之也。子之說信然哉。後十餘歲。官於南京。張公安道家有一道人。陝人也。爲公養金丹。其法用紫金丹砂。費數百千。期年乃成。公喜告予曰、吾藥成。可服矣。予謂公何以知其藥成也。公曰、抱朴子言藥既成。以手握之。如泥出指間者。藥眞成也。今吾藥如是。以是知其成無疑矣。予爲公道仙都所聞。謂公曰、公自知內丹成。則此藥可服。若猶未也。姑俟之若何。公笑曰、我姑俟之耶。

愼勿以刑加道人

予在王公君貺大名幕府。嘗有丐者以大扇傷一婦人。而盜其首飾。於法爲強盜。當死。予訊之。盜曰、我乃學道者。且善相手。魏人多知我。我非盜也。問之衆人信然。然盜狀明白。不可諱。予言之君貺。君貺曰、道人勿加以刑。使來吾自訊之。即曰、此風狂人也。釋之。予退。問丐者所從來。曰、我利州山峽民家子也。少病癩。父母棄我山中。三日哭不絕聲。嶺上有一人。循微逕而下。顧憐我。我告之故。曰、吾家住谷中。汝苟能從我。爲我拾薪汲水足矣。即起從之。因教導引行氣。數年癩疾良愈。復謂我汝宿業厚。當終身勤苦。乃免於病。此非汝所居。出山行乞。勿與平人齒。若美衣甘食。則病復作矣。然汝無以免飢寒者。誨汝相手。可以自養。有餘即以與人。勿畜也。我遊四方久矣。未嘗敢違其言也。予以告君貺。君貺善待之。因爲與言吾昔登科。

謁退傳張公公曰君異日必貴有道人犯法愼勿刑也吾請其故公曰吾少以爲射洪令縣方捕劫盜弓手於山中執一人不知所從來曰此劫者也吾視其人非兇人也命脫械釋之官吏皆爭吾告之曰果劫也吾任其咎其人既得釋乃前問曰公何以知我非劫也吾告之曰吾視汝非劫者耳曰公眞不可得我誠非劫而迹似之然我本學道有師在山後其徒僅十人使我出市藥不幸而執今歸告師三日復出見公矣如期卽至曰我師奇公不凡使我召公入山學道吾笑曰吾有官守妻子未暇從汝師其人曰我師固知公未能也有藥在此可日服一丸藥盡我復來見公藥可數合許貯以小合如其言服之藥盡其人復至問藥安在曰服之盡矣其人驚曰此藥有毒他人服之必病今不能病公公眞奇人也今世必享上壽貴極人臣若求白日上昇則來世矣吾曰此未嘗以刑加一道人君貶執視予曰君亦貴人也勿忘張公之言予應之曰諾後二年予爲戶部侍郎稅居張公舊第之西偏見公諸孫道公將薨之歲有道人叩門公見之曰此射洪故人也與之飲終日留藥遺公退如逆旅蟬蛻而去服其藥則射洪所服藥皆下命埋之第中三清堂後沐浴盛服臥帳中使妓奏琵琶移時不止發帳視之公則蛻矣

蘇黃門龍川略志第二

醫術論三焦

彭山有隱者。通古醫術。與世諸醫所用法不同。人莫之知。單驤從之學。盡得其術。遂以醫名於世。治平中。予與驤遇廣都。論古今術同異。驤既言其略。復歎曰、古人論五臟六腑。其說有謬者。而相承不察。今欲以告人。人誰信者。古說左腎其府膀胱。右腎命門其府三焦。丈夫以藏精。女子以繫包。以理主之。三焦當如膀胱。有形質可見。而王叔和言三焦有臟無形。不亦大謬乎。蓋三焦有形如膀胱。故可以藏。有所繫。若其無形。尙何以藏繫哉。且其所以謂之三焦者何也。三焦分布人體中。有上中下之異。方人心淇寂。慾念不起。則精氣散在三焦。榮華百骸。及其慾念一起。心火熾然。翕撮三焦精氣。入命門之府。輸寫而去。故號此府爲三焦耳。世承叔和之謬而不悟。可爲長太息也。予甚異其說。後爲齊州從事。有一舉子徐遁者。石守道之壻也。少嘗學醫於衞州。聞高敏之遺說。療病有精思。予爲道驤之言。遁喜曰、齊嘗大飢。羣匄相臠割而食。有一人皮肉盡而骨脈全者。遁以學醫故。往觀其五臟。見右腎下有脂膜如手大者。正與膀胱相對。有二白脈。自其中出。夾脊而上貫腦。意此卽導引家所謂夾脊雙關者。而不悟脂膜如手大者之爲三焦也。單君之言。與所見懸合。可以正古人之謬矣。

王江善養生

丐者王江居宛丘喜飲酒醉臥塗潦中不以爲苦嘗大雪或以雪埋之其氣勃然雪輒融液遊於市中常髮角戴花小兒羣聚捽罵之江嬉笑自若往往販鬻餅餌晚不能售輒呼與共食入田舍父老招之食飲醉飽卽睡婦女在側江不以自疑人亦信其無他也以此陳人敬愛之至畫其像事以香火劉述古爲西京漕至陳欲見江方入城江當道大罵劉亦不知其江也俾州捷之明日召江愧謝江笑曰罵連使受杖分也亦不謝士大夫知其異百計欲問其術輒佯醉極口罵終莫能問者熙寧中予爲陳學教授屢以酒邀之飲不甚多曰年老氣衰不能劇飲如往日矣大肉硬餅亦皆不食每欲唱輒中止而嚥若喉中時有流水者然畏其罵不敢問也一日言及養生事江咈然欲罵予曰予以畏罵久無所問今日語適然耳非欲盜法也且吾欲學道開卷求之雖不盡得亦過半矣顧方溺世故妻孥滿目前雖使呂公來其如我何而況爾耶江笑曰君言是也予因曰吾決不問子術姑告我昔本何人緣何學道而已江曰我本考城人少亦娶妻家不事生業妻父屢譴我至加毆箠一日閉門不納我傍待其門者累日忽發憤棄之而遊少嘗舉學究能誦周易試之不遺一字久之太守陳述古招劒州李昊使作符禁昊爲人大言多誕欲見江江卽逃去遂不知所在

趙生挾術而又知道

高安丐者趙生敝衣蓬髮未嘗洗浴好飲酒醉輒毆罵其市人雖有好事者時常與語生亦慢罵斥其過惡故高安之人皆謂之狂人不敢近也然其與人遇雖未相識皆能道其宿疾與其平生善惡以此或曰

此誠有道者耶。元豐三年。予謫居高安時。見之於途。亦畏其狂。不敢問。是歲歲暮。生來見予。予詰之曰。生未嘗求人而謁我何也。生曰。吾意欲見爾。既而曰。吾知君好道而不得要。陽不降。陰不昇。故肉多而浮。面赤而瘡。吾將教君椀水以灌溉子骸。經旬諸疾可去。經歲不怠。雖度世可也。予用其說信然。惟怠不能久。故不能極其妙。生嘗約予會宿。既而不至。予問其故。曰。吾將與君出遊。度君不能無驚。驚或傷神。故不敢。予曰。生所遊何處。曰。吾嘗至太山下。所見與世說地獄同。君若見此。歸當不願仕矣。予曰。何故。生曰。彼多僧與官吏。僧適分吏囊物故耳。予曰。生能至彼。彼亦知相敬乎。生曰。不然。吾則見彼。彼不見吾也。譬如鬼耳。鬼入人家。鬼能見人。而人不見鬼也。自歎曰。此亦邪術。非正法也。君能自養。使氣與性俱全。則出入之際。不學而能。然後爲正也。予曰。養氣從生說可矣。至於養性。奈何。生不答。一日遽問曰。君亦嘗夢乎。曰。然。亦嘗夢先公乎。曰。然。方其夢也。亦有存沒憂樂之知乎。曰。是不可常也。生笑曰。嘗問我養性。今有夢覺之異。則性不全矣。予矍然異其言。自此知生非特挾術。亦知道者也。生兩目皆翳。視物不能明。然時能脫翳。見瞳子碧色。自臍以上。骨如龜殼。自心已下。骨如鋒刃。兩骨相值。其間不合如指。自言生於甲寅。今一百二十七年矣。家本代州。名吉。事五臺僧不終。棄之遊四方。少年無行。所爲多不法。與揚州蔣君俱學。蔣惡之。以藥毒其目。遂翳。然生亦非蔣不循禮。槁死無爲也。是時予見子瞻謫居黃州。求書而往。一見喜其樂易。留半歲不去。及子瞻北歸。從之。與與國知軍楊繪見而留之。生喜禽鳥六畜。嘗以一物自隨。寢食與之同。居與國畜駿爲騶所傷而死。繪具棺葬之。元祐元年。予與子瞻皆召還京師。蜀僧法震來見。曰。震泝江

將謁公黃州。至雲安酒家。見一丐者曰、吾姓趙。頃在黃州識蘇公。爲我謝之。予驚問其狀良是。時知與國軍朱彥博在坐。歸告其父。發其葬。空無所有。惟一杖及兩脛在。予開有道者惡人知之。多以惡言穢行自晦。然亦不能自揜。故德順時見於外。予觀趙鄙拙忿隘。非專自晦者也。然其言時有合於道。蓋於道無所見。則術不能神。術雖已至。而道未全盡。雖能久。亦未可以語古之眞人也。古書尸假之下者。留腳一骨。生豈假者耶。

蘇黃門龍川略志第三

與王介甫論青苗鹽法鑄錢利害

熙寧三年予自蜀至京師上書言事神宗皇帝卽日召見延和殿授制置三司條例司檢詳文字時參政王介甫副樞陳暘叔同管條制事二公皆未嘗知予者久之介甫召予與呂惠卿張端會今私第出一卷書曰此青苗法也君三人閱之有疑以告得詳議之無爲他人所稱也予知此書惠卿所爲其言多害事者卽疏其尤甚以示惠卿惠卿面頸皆赤歸卽改之予間謁介甫介甫問予可否予曰以錢貸民使出息二分本以援救民之困非爲利也然出納之際吏緣爲姦雖重法不可禁錢入民手雖良民不免非理之費及其納錢雖富家不免違限如此則鞭箠必用自此恐州縣事不勝繁矣唐劉晏掌國用未嘗有所假貸有尤其斬者晏曰民僥得錢非國之福吏以法責督非民之利使吾雖未嘗假貸而四方豐凶貴賤知之不逾時有賤必糴有貴必糶故自掌利柄以來四方無甚貴甚賤之病又何必貸也晏之所言則漢常平之法矣今此法見在而患不脩舉公誠有意於民舉而行之劉晏之功可立俟也介甫曰君言甚長當徐議而行之此後有異論幸相告勿相外也自此逾月不言青苗法會河北轉運判官王廣廉召議事閱條例司所撰諸法皆知其難行而廣廉常上言乞出度牒數十道鬻而依關中漕司行青苗事春散秋斂以侔利與惠卿所造略相似卽請之以出施河北而青苗法遂行於四方予在條例司王介甫問南鹽利

害。對曰、舊說有三而已。其一立鹽綱賞格。使官鹽少抗和則私鹽難行。其二減官價。使私販少利。其三增沿江巡檢使私販知所畏。若三說並用則鹽利宜稍增。然利之所在。欲絕私販。恐理難也。介甫曰、不然。但法不峻耳。對曰、今私鹽法至死非不峻也。而終不可止。將何法以加之。介甫曰、不然。一村百家俱販私鹽。而敗者止一二其餘必曰此不善販。安有敗。此所以販不止也。若五家敗。則其餘少懼矣。十家敗。則其餘必戢矣。若二十家至三十家敗。則不敢販矣。人知必敗。何故不止。此古人所謂鑠金百鎰盜跖不掇也。對曰、如此誠不敗矣。但恐二三十家坐鹽而敗。則起爲他變矣。一日復問鑄錢。對曰、唐開通錢最善。今難及矣。天禧天聖以前錢猶好。非今日之比。故盜鑄難行。然是時官鑄大率無利。蓋錢法本以均通有無。而不爲利也。舊一日鑄八九百耳。近歲務多以求利。今一日千三四百矣。熙寧初止此。間後又增二千矣。錢日濫惡。故盜鑄日多。今但稍復舊法。漸正矣。介甫曰、何必鑄錢。古人以銅爲器皿。精而能久。善於瓷漆。今河東銅器。其價極高。若官勾鑄錢而鑄器。其利比錢甚厚。對曰、自古所以禁鑄銅爲器皿者。爲害錢法也。今若不禁銅器。則人爭壞錢爲器矣。介甫曰、鑄錢不如鑄器之利。又安以錢爲。對曰、人私鑄銅器。則官銅器亦將不售。介甫曰、是不難。勒工名可也。不對而退。其後銅器行而錢法壞。

論榷河朔鹽利害

張端與予同在條例司。暘叔門下士也。深非介甫論事。時對予深言。予曰、君如此意將何事。曰、河朔財賦常患窘急。然鹽獨未榷。今誠□之。利不貲矣。予曰、予頃在河朔。聞鹽本末稍詳。河朔地鹹。民刮鹹煎鹽。不

買而足用。周世宗常摧海鹽。共得三十萬緡。民犯法者多死。極苦之。藝祖征河東還。父老進狀。乞隨兩稅納錢三十萬緡而罷榷法。藝祖許焉。今兩稅外食鹽錢是已。是時民於澶州河擅橋作感聖恩道場。父老至今能道之。仁宗朝王君貺爲三司使。復議榷法未定。君貺去職。張安道繼之。具本末以奏。且曰。河朔歲有河隄國信之勞。比之諸道爲苦。恐不宜復榷鹽以困之。仁宗驚曰。朕不知也。奈何重困河朔生靈。卿爲朕撰數句語。朕將親批出。使河朔人知此意。即批奏牘後曰。朕恐河朔軍民斗食貴鹽。所請宜不行。時賈魏公昌朝留守北京。聖語至。即刻石於府園騎山樓瘦木亭上。及賈公由幷守魏。而提刑辟向密奏乞行榷法。託以他事入議。朝廷許之。賈公具知其計。及其還。置酒邀之。中食引至騎山瘦木亭相對酒五行。無他語。向顧見石刻。知事已露。遂不復議榷事。魏人以此深德賈公。君奈何復言此論。曰。我初微聞此。不意君知之詳也。即不敢措口。然元豐間竟聽議。

議遣八使搜訪遺利

陳暘叔雖與介甫共事。而意本異。所唱不深和之也。既召謝卿材、侯叔獻、陳知儉、王廣廉、王子韶、程顥、盧秉、王汝翼等八人。欲遣之四方搜訪遺利。中外傳笑。知所遣必生事以迎合朝廷。然莫敢言者。予見暘叔。暘叔逆問曰。君獨來見何也。對曰。有疑欲問公耳。近日召八人者。欲遣往諸路。不審心既知利害所在。事有名作。而使往按寔之耶。其亦未知利害所在。謾遣出外。總捕諸事也。暘叔曰。君意謂如何。對曰。吾嘉祐末遣使覓恤諸路。事無所措。行者各務生事。既還奏。例多難行。爲天下笑。今何以異此。暘叔曰。吾昔奉勅

看詳寬恤等事如范堯夫韋所請皆中理對曰今所遣如堯夫者有幾陽叔又曰所遣果賢將不肯行君無深憂對曰公誠知遣使不便而恃遣者之不行何如陽叔召予及惠卿端於密院曰上卽位之初命天下監司具本路利害以聞至今未上今當遣使宜得以議可以一劄子乞催行之惠卿覺非其黨中意不樂謾具草無益也然介甫竟不得陽叔胷中事及朝廷將命相以讓陽叔陽叔旣得位不復肯行條例事三人遂相失天下謂陽叔爲簽相

蘇黃門龍川略志第四

許遵議法雖妄而能活人以得福

知潤州許遵嘗爲法官。奏讞婦人阿雲、謀殺夫不死獄。以按問欲舉乞減死。舊說鬬殺劫殺。鬬與劫爲殺因。故按問欲舉可以減謀而殺則謀非因。故不可減。士大夫皆知遵之妄也。時介甫在翰苑。本不曉法。而好議法。乃主遵議。自公卿以下爭之。皆不能得。自是謀殺遂有按問。然舊法一問不承。後雖犯者自言。皆不得爲按問。時欲廣其事。雖累問不承。亦爲按問。天下皆厭其說。予至齊。齊多劫盜。而不知法有按問。則未有盜而非按問者。二人同劫。先問其左。則按問在左。先問其右。則按問在右。故獄之死生。在問之先後。而非盜之情。又有甚者。捕人類多盜之鄰里。所欲活者。輒先問之。則死生又出於用情。予見而嘆曰。惜哉。始議按問者之未究此弊也。因以語齊守李誠之。誠之亦嘆曰。吾儕異日在朝。當革此弊。予曰。雖然遵議則非。而要能活人。吾議則是。而要能殺人。予意亦難改之。誠之曰。信然。奈何而可。予曰。昔劫盜贓三千而死。今五千而死矣。有常也。必欲改是。增至七千而死。庶幾可耳。後十餘年。謫居筠州。筠守許長卿。遵之子也。言其兄弟及諸子仕宦者十餘人。而郎官刺史至數人。予復歎曰。遵之議妄甚矣。而子孫仕者若是其多也。一能活人。天理固不遺之也哉。

張次山因一婢知周高而刺配海島

曲隄周氏、以財雄於齊。有祕書丞高者、尤驕縱不法。嘗自京師載妓妾數十人遊杭州。其一人以妬害自沉死。及還齊。其父母邀賄謝。不滿意。訴之長請。令張次山取證左治之。亦無他矣。會次山之婢本周氏隸也。自牖窺之。歷指所從來一人。本高父妾。嘗生一子。次山卽以長吏舉行之。高坐刺配海島而死。齊人快之。李誠之嘗語及此。稱善。予曰、使我爲長請。決不舉也。誠之曰、何故。曰、民間如此事。不爲少也。偶一婢子知之。因而發之。以爲明彼不知者獨何幸。高獨何不幸也。事發有端。長吏不得已治之可也。其發無端。自非叛逆。不問可也。誠之曰、此長者之論。次山之流固不及。

契丹來議和親

予從張安道判南都。聞契丹遣汎使。求河東界上地。宰相王安石謂咫尺地不足惜。朝廷方置河北諸將。後取之不難。及北使至。上親臨軒喻之曰、此小事。卽指揮邊吏分畫。使者出。告人曰、上許我矣。有司欲與之辨。卒莫能得。予聞之。以問安道。安道曰、昔慶曆中。契丹遣劉六符等來議和親。未許。燕人有梁濟世爲雄州諜者。嘗以詩書教契丹公卿子弟。先得其國書本以獻。仁宗性畏愼。時呂許公爲相。奏曰、蕃國求和親。漢唐所不免。當徐議以答之者耳。无深憂也。仁宗深以爲然。及六符至。殿上讀書。如平日。無所問。六符失色咨嗟。出至殿外幄次。曰、事已漏矣。由此有司與之評議。無甚難也。今兩朝地界。犬牙相入。本非朝廷所詳。若以實答之。以付邊議定以聞。邊臣以疆場爲職。誰敢不盡力。而其可否尙在朝廷。事莫便於此。何乃面與之決。

議賣官麴與榷酒事

眞宗皇帝自亳遠過宋御樓宣赦以宋爲南都仍弛其酒禁使民賣官麴十餘家共之更七八十年官課不虧有監麴院官神宗立監司建議罷賣麴而榷酒時轉運司方苦財賦不足其判官章粲大喜親至南都集官吏議之予曰南都賣麴與建都同一赦今都邑如舊而罷賣麴一不便也昔南都西都皆賣麴近年西都已榷酒矣此轉運司所據以爲例也然西都麴戶敗折列狀求罷官不得已而聽今南都麴戶未嘗欠官一錢無故罷之二不便也便改法而官獲厚利不顧而行尚可也今八家造酒每家父子兄弟同幹酒事欲分城內與河土爲兩務每務不過監官二人前四人共十二人此酒戶減半若較其忠志公私相遠至於官本於所費亦復不少但恐榷酒之利不如賣麴三不便也今不顧三害而決爲之奈何粲不能難但言本司窘迫萬一有利耳議未決而予謫鈞州粲遂決成榷法後五年予過南都聞酒課不旋踵而敗又七年予適預議郊赦乃罷酒榷而復賣麴南都人大喜

江東諸縣括民馬

予爲績溪令適有朝旨江南諸都市廣西戰馬江東素乏馬每縣雖不過十餘匹而諸縣括民馬吏緣爲姦有馬之家爲之騷然予謂縣尉惇愿曰廣西取馬使臣未至事忌太遽徐爲之備可也吾邑孰爲有馬者惇愿曰邑有遞馬簿歲月遠矣然有無之實尚得其半也卽取簿封之又曰何從得馬牙人乎曰召猪牙詰之則馬牙出矣果得曾爲人賣馬者辭以不能曰吾不責汝以馬但爲我供文書耳曰諸州符日至

縣督責買馬。乃以夏稅過期爲名。召諸鄉保正副問之曰、汝保誰爲有及格馬者。相顧辭不知。曰、保正副不知。誰當知者。弟勿以有爲無。無爲有。則免罪矣。汝等所具。吾將使衆人訴其不實。而陳其脫落者。不可不實也。人知不免。皆以實告。復喻之曰、買馬事止此矣。廣西取馬者至郡。則馬出。若不至。則已矣。皆再拜曰、邑人幸矣。然取馬者卒不至。

蘇黃門龍川略志第五

議定吏額

予爲中書舍人。與范子功、劉貢父、同詳定六曹條例。子功領吏部。元豐所定吏額。主者苟悅羣吏。比舊額幾數倍。朝廷患之。命重加詳定。事已再上再卻矣。予偶坐局中。吏有白中孚者進曰。吏額不難定也。中孚昔常典其事。知弊所起。予曰。其弊安在。中孚曰。昔流內銓。今侍郎左選也。事之最繁。莫過於此矣。昔銓吏止十數。今左選吏至數十。事加如舊。而用至數倍者。昔無重法重祿。吏通賕賂。則不欲人多。以分所入。故竭方勤勞而不辭。今行重法。給重祿。賕賂比舊爲少。則不忌人多。而幸於少事。此吏額多少之大情也。舊法日生事。以難易分七等。重者至一分。輕者至一釐以下。若干分爲一人。今誠抽取逐司兩月事。定其分數。若此舊不加多。則吏額多少之限。無所逃矣。予曰。汝言似得之矣。卽以告屬官。皆不應。獨李誠之議曰。是誠何爲。卽與之議曰。此羣吏身計所係也。若以分數爲人數。必大有所逐。將大至紛擾。雖朝廷亦將不能守。乃具以白宰執。請據實立額。竢吏之年滿轉出。或事故死亡。更不補填。及額而止。如此不過十年。自當消盡。雖稍似稽緩。而見在吏知非身患。則自安心。事乃爲便。諸公皆以爲然。遂申尚書省。乞取諸司兩月生事。而又吏人不知朝廷意。皆莫肯供。再申乞牓諸司。使明知所立吏額。候他日見闕不補。非法行之。日徑有減損。如此數月之間。文字皆足。因裁損成書。以申三省。時左相呂微仲也。極喜此事。以問三省諸

吏皆不能曉有任永壽者本非三省吏也嘗預元豐吏額事以事至三省能言其意微仲悅之即於尚書省立吏額房使永壽與堂吏數人典之小人無遠慮而急於功利即背前約以立額日裁損吏員復以私所好惡變易諸吏局次凡近下吏人惡爲上名所壓即撥出上名於他司凡閑慢司分欲入要地者即自寺監撥入省曹凡奏上行下皆微仲專之不復經由三省法出中外紛然微仲既爲臺官所攻稱疾在告而永壽亦恣橫贓汙狼籍下開封府推治府官觀望久不肯決至宣仁后以爲言乃以徒罪剌配久之微仲知衆不伏徐使都司再加詳定大率如予前議乃定

放買撲場務欠戶者

予爲戶部侍郎有言買撲場務者人戶自熙寧初至元豐末多者四界少者三界緣有實封投狀添價之法小民爭得務勝不復計較實利自始至末添錢多者至十倍由此破蕩家產傍及保戶陪納不足父子流離深可愍卹乞取累界內酌中一界爲額除元額已足外其元額雖未足而於酌中額得足者並與釋放唯未足者依舊催理候及酌中額而止予善其說奏乞施行天下欠戶蒙賜者不可勝數或號以諫官呂陶所請

不聽祕法能以鐵爲銅者

有商人自言於戶部有祕法能以膽礬點鐵爲銅者予召而詰之曰法所禁而汝能之誠祕法也今若試之於官則所爲必廣汝一人而不能自了必使他人助汝則人人知之非復祕也昔之所禁今將遍行天

下。且壽掌朝廷大計。而首以行濫亂法。吾不爲也。其人趦趄而出。卽詣都省言之。諸公惑之。令試斬馬刀。所後竟不成。

王子淵爲轉運以賤價收私販乳香

熙寧中。王子淵爲京東轉運判官。知密州海舶多私販乳香。卽明召舶客入官中。以賤價收之。自以爲奇。言於朝廷。中書戶房檢正官向宗儒得之。喜曰、此法所禁。子淵爲監司。知人犯法。不能禁而出錢買之。此罪人也。子淵既得罪。香皆沒官。一時以爲奇策。元祐初。販香者訴之朝廷。令戶部支還七分錢。議者以爲過猶不及也。有傅永亮者。自言嘗入香於官。今二券具在。然皆非其本名。詰其故。曰、皆家人耳。問其所在。及其親屬之在亡。皆曰亡之。予笑曰、安知此非姦人乎。尙書李常、郎中趙偁、皆曰、此大商家業數萬緡。安得爲姦乎。予曰、爲姦不問貧富。此事蓋有三說而已。永亮實曾入香。今無以自明。一也。得闌遺文書以欺官。二也。殺此二人而得其書。三也。三說皆不可知。而妄以錢與之。本部吏必大有所受。不可。李趙皆曰、永亮泉人。可符下。實其家財。予曰、永亮之可疑。非爲貧也。二人固爭之。予不得已從之。及泉申部。家財止百餘千。予笑曰、今當如何。三人猶執欲予會韓師朴爲戶部。乃止。然永亮竟訴都省。都省與之。時予已去戶部矣。

辨人告戶絕事

廣州商有投於戶部者。曰、蕃商辛押陁羅者。居廣州數十年矣。家貲數百萬緡。本獲一童奴。過海遂養爲

子。陁羅近歲還蕃。爲其國主所誅。所養子遂主其家。今有二人在京師。各持數千緡。皆養子所遺也。此於法爲戶絕。謹以告。李公擇既(而)爲留狀。而適在告。郎官謂予曰、陁羅家貲如此。不可失也。予呼而訊之曰、陁羅死。蕃國爲有報來廣州耶。曰否。傳聞耳。陁羅養子所生父母所養父母有在者耶。曰無有也。法告戶絕。必於本州縣。汝何故告於戶部。曰戶部於財賦無所不治。曰、此三項皆違法。汝姑伏此三不當。吾貸汝。其人未服。告之曰、汝不服。可出詣御史臺尚書省訴之。其人乃伏。幷召養子所遺二人。謂之曰、此本不預汝事。所以召汝者。恐人妄搖撼汝耳。亦責狀遣之。然郎中終以爲疑。予曉之曰、彼所告者。皆法所不許。其所以不訴於廣州而訴於戶部者。自知難行。欲假戶部之重以動州縣耳。郎中乃已。

言水陸運米難易

元祐三年春。關中水旱。提刑司依法賑民。不以聞朝廷。呂微仲陝人。憂之過甚。有吳革者、自白波輦運罷還。欲求堂除。因議水陸運米以濟關中之飢。朝廷下戶部。且使革領其事。革言陸運以車營務車駝坊駝騾運至陝。水運以東南綱船般至洛口。以白波綱船自洛口般入黃河。革見予於戶部。予謂之曰、吾已謂君呼車營務駝坊職掌人矣。君姑坐待之。既至。問之。車營務無車。駝坊無馳騾。予曰、此可以賀君矣。若有車與駝騾。君將若之何。革曰何故。曰、陸運至難。君不過欲多差小使臣軍大將謹其囊封耳。車營務駝坊兵級。多過犯配刺。到既行。必多作緣。故使前後斷絕。監者力不能及。所至盜食且賣。若不幸遇雨。則化爲泥土。君皆莫如之何也。革無語。復謂之曰、至如水運亦且不易。汴河自京城西門至洛口。水極淺。東南綱

船底深不可行且方春綱先至者皆趁酬奬得力綱輟令曲去人情必大不樂及至洛口倉廒踈漏專斗不具雖卸納亦不如法白波綱運昔但聞有竹木不聞有糧食此天下之至險不可輕易吾已付鞏過司令具可否矣然君難自言吾當見諸公議之及見徵仲徵仲業已爲之不肯盡習予爲刷汴岸淺底船量載米以往未幾予罷戶部聞所運米中路留滯雖有至洛口散失敗壞不可計

蘇黃門龍川略志第六

享祀明堂禮畢更不受賀

元祐四年上再享明堂三省以章獻皇后故事將竢禮畢百官班賀於會慶殿其儀注取旨太皇太后宣諭曰天聖中誠有此儀然以吾非薄何敢事依先后之舊況祀事既成皇帝賀於禁中百官皆賀於東門足矣復安用此爲羣臣稱歎以爲不可請及降手詔明示中外轍時在翰林請至都堂宣聖旨撰詔曰皇帝臨御海內晏然五經季秋再講宗祀克有君德以享天心顧吾何功獲被斯福今有司因天聖之故事修會慶之盛禮將俾文武稱賀於庭吾自臨決萬機日懷祗畏豈以非薄之德自比章獻之明矧復皇帝致賀于禁中羣臣奉表於闈左禮文既具夫又何求前朝舊儀吾不敢受將來明堂禮畢更不受賀百官並內東門拜表故茲詔示想宜知悉

戚里僕隸不得改官

高氏之隸有安靜者嘗得三班借職舊法戚里僕隸雖有官不得改安靜援曹氏例乞改官三省進呈欲許之太后曰當如何對曰舊例可與太皇太后曰此非例也對曰此非例而何曰昔神宗臨御以慈聖故特爲彼人改官則孝慈之意也今吾在此而爲家僕改官其義安在依法而已衆皆服稱善轍退書之時政記

皇后外家皆當推恩

上納后禮畢。三省具景祐元年十二月慈聖入宮故事。和劉從廣、楊景宗、改官移鎮故事。今高氏、向氏、朱氏皆合以故事加恩。太皇太后曰、吾輩人家。所患官高。不患官小。罷之可也。對曰、本不謂官小當遷。朝廷舊典。不可闕耳。太皇太后曰。昔章獻垂簾。郭后受策。初無此例。景宗等恩命。蓋章后受尊號未久。族人未有官高者。仁宗欲優其家故耳。非垂簾之比也。對曰。太皇太后雖以高氏故。欲深自抑畏。其如故事何。太皇太后曰、外家恩澤。方欲裁損。又可增長乎。對曰、此盛德之事。敢不奉詔。當備錄付史官耳。先是內降聖旨。皇城使帶御器械朱伯材。加遙郡刺史。三省奏皇帝納后不遠。舊例兩宮及太妃閤。皆當推恩親族。今若先推恩伯材。恐成重復。乞且留竢。詔可。至是宣諭納后。既不加恩外家。今溫國長公主將下嫁。舊例母當進秩。而太妃名位已隆。無可復加。可推與朱伯材。對曰、如此雖獨加恩伯材。有名矣。請竢溫國下嫁日施行。三省又具內殿崇班孟固、三班奉職孟陞、右宣德郎孟昌齡、滎陽縣尉董桓、皆以皇后親。乞赴闕朝賀。今納后禮畢。恐當擇其親近。依景祐元年曹傳、曹祐例轉官。太皇太后曰。見有親弟一人。係白身。須推恩。對曰、董桓亦係皇后姊夫。太皇太后曰、昔魯王亦慈聖光獻姊夫。未常推恩。對曰、甚善。皇后諸親。將來年例恩典。自可漸及也。

李湜復議罷蒔竹

朝廷先使唐義問處置渠陽兵將。敗亡僅乃廢之。後使謝麟廢蒔竹。麟以謂楊氏蟠據湖南北。溪洞部族

栢連接。湖北先廢渠陽湖南蠻知蒔竹必廢。謀之已久。今欲急行廢罷。恐難以成功。請稍遷延歲月。以竢其便。諸公疑其立異。卽罷麟潭。以李湜代之。湜至。議罷蒔竹。復如麟說。諸公相視而怒。時予初爲尙書右丞。謂諸公曰、蒔竹之議。經帥臣二人矣。而所言如一。胡不姑用其言。若數月之間。其功不成。責之未晚也。諸公色解。乃從其請。未幾。湜誘說蠻酋楊光潛。使親帥部族。裹送蒔竹兵民器械還漢。奏至。許之。仍以蒔竹見糧。分賜蠻中飢人。凡蒔竹畜聚。皆安然而至。不遺一矢。不殺一人。蓋麟之議本不爲過也。

西夏請和議定地界

元祐初。西邊諸將。守朝廷約束。不敢妄行侵掠。夏人雖時遣信使。然初不言疆場之事。朝廷深悉其意。蓋欲牽議發自朝廷。得以爲重。故亦忍而不問。二年、夏人始遣使來賀登極。歸未出境。復遣使求和。請地。朝廷始降詔許之。然約先議定地界。然後付以歲賜。久之議不能決。三年春。夏人多保忠、以兵數萬壓涇原。殺掠弓箭手數千人而去。朝廷旣隱不問。又遣劉仲馮、往賜策命。夏人受禮倨慢。以地界爲詞。不復遣使入謝。仍再以兵犯涇原。四年、乃復遣使來賀坤成。且議地界。朝廷急於懷柔。卽指揮不候分畫地界。先以歲賜與之。尋覺其非。卽於地界之議。多方艱難。不守已定之約。而熙河將佐范育、种誼等。復違背前約。侵築堡寨。屢以數致寇。予自爲諫官及任中憲。隨事獻言。或蒙施行。或不納用。今不復載。事具奏議。五年、備位政府。明年六月、熙州奏西人十萬騎壓通遠軍境上。挑掘所爭崖巉。殺人三日而退。仍乞因其退軍未能復出之際。移近裏堡寨於界上修築。乘利而往。不須復守誠信。諸公會議都堂。予問之呂微仲曰、相公

須先定議方今是欲用兵是不欲用兵然後議此事微仲曰如合用兵亦不得不用予曰凡欲用兵先論道理曲直我若小有不直則兵決不當用頃朝廷與西人商議地界此理最爲簡直欲用慶曆舊例以漢蕃見住處當中爲界西人不從朝廷亦便不報蓋朝廷從來失在先易後難此則先易之也後來既許用綏州例以二十里爲界十里爲堡鋪十里爲草地要約纔定朝廷又要兩寨中間侵係蕃地一抹取直西人黽俛是從要約未定朝廷又要蕃界更留草地十里通前三十里西人亦又相許凡此皆後難之實也後來朝廷又欲於定西城與隴諸堡相望一抹取直所侵西人地百數十里此則不直致寇之大者也且元約於非所賜城寨依綏州例立界仍言非所賜城寨依延州寨門義合石州吳堡蘭州諸城寨通遠軍定西城即不言秦州隴諸堡係祖宗舊疆豈得名爲非所賜城寨耶以此之故今執政太半知其不直而況於西人乎今雖欲不顧曲直一面用兵不知二聖肯未從來大言斷送朝廷用兵不過范育姚雄狂生一二人耳今西人壓境姚雄引兵於榆木岔中藏避不出干文郁引三萬於通遠軍閉城三日雖強弱衆寡不敵然亦足見此輩非如古人能以少擊衆可恃以制敵者也而朝廷信其妄言輕結邊釁難矣劉幸老曰持不用兵之說雖美然事有須用兵者亦不可固執予曰相公必欲用兵須道理十分全敵人橫來相尋勢不得已然後可也今吾不直如此萬一兵起之後兵連禍結殺人費財三五年不得休奈何諸公乃許不行熙河之計然予欲詰其妄作終不肯明日面奏之轍曰西人引兵十萬壓熙河境上並不他處作過專於所爭處殺人掘崖巉其意可見非西人之罪皆朝廷指揮不直之故微仲曰朝廷指揮亦不至

大段不直。轍曰、熙河帥臣。輒敢生事。奏乞不守誠信。乘西人抽兵之際。移築堡寨。臣以爲方今堡寨雖或可築。不知秋深馬肥。西人能復引大兵來爭此否。如此兵連禍結。必從此始。諸人皆曰、今來朝廷已是不許。轍曰、幸而朝廷知其非而不許。若不加詰責。帥臣必自以爲是。生事不已。或復再有陳乞。諸人曰、竢其再乞。詰責未晚。太皇太后曰、亦聞多緣引惹致寇。且與約束。轍曰、領聖旨。於今來文字。添入約束語行下。然諸人猶曲加保庇。但添顯屬生事一句而已。然蘭州六月已遣人深入西界。以遠探爲名。殺十餘人。予曰、邊臣貪功生事。不足示威。但足以敗壞疆議。理須戒約。不聽。七月又以河灘打草遣兵防護爲名。殺六七人。生擒九人。微仲覺其不便。欲送還生口。予力贊之。乃具奏其事。轍曰、邊臣貪冒小勝。不顧朝廷大計。極害事。今送還九人甚善。然邊臣須當戒敕。微仲曰、近日延安將李儀等。深入陷沒。已責降一行人。足以爲戒。轍曰、李儀深入。以敗事被責。蘭州深入得功。若不戒敕。將謂朝廷責其敗事。而喜其得功也。太皇太后曰、然。便與戒敕。乃行下。然七年、西人竟大入河東。朝廷乃議絕歲賜。禁和市。使沿邊諸路。爲淺攻之計。仍令熙河進築定遠城。西人不能爭。未幾復大入環慶。朝廷復議令熙河進築汝遮。衆議皆允。獨中書侍郎范子功、立異議。詰之無說。予度其意。趙高昔作延安議疆事。欲以綏州二十里爲例。熙河指其不便。議久不決而高死。子功與趙高姻家仲馮分廳行。且告之曰、公才地界之議。欲依綏州於延安則可。他路遠者。或至七八十里。槩以二十里可乎。雖然、此非特公才之失。朝廷亦自不審耳。方今共論國事。親舊得失。不宜置胷中也。韓劉撫掌稱善。子功悻然不可。會西人乞和。議遂不成。既而蘇子容以事罷相。子功以同

省待罪．因遂其請．似以汝遮故也．

蘇黃門龍川略志第七

議修河決

元豐中河決大吳先帝知不可復還故道因導之北流水性已順惟河道未深隄防未立歲有決溢之患本非深患也元祐初朝廷未能究悉河事文潞公爲太師平章事爲重臣微仲安厚卿從而和之始謂河行西流入泊泛久必游淺異日或從北界北入海則河朔無以禦狄故三人力主回河之計諸公皆莫能奪呂晦叔時爲中書相予爲舍人謂晦叔曰聞方欲回河公自視勇智孰與先帝勢力隆重能鼓舞天下孰與先帝晦叔曰何敢擬也曰河決而北自先帝不能回而諸公欲回之是自謂勇智勢力過先帝也且河決自元豐導之北流亦自元豐是非得失今日無所預諸公不因其舊而條其未備乃欲取而回之其爲力也難而爲責也重矣晦叔唯唯曰當與諸公籌之然自是回河之議紛然而起予自爲戶部而論之至於中司章凡十餘(年)上中間晦叔爲司空病愈予問兒之不復言河事晦叔自言曰河事終當與諸公講之尙可上也未幾公病不起竟莫之救予爲中司曰最後言河上三事其一乞東岸清豐口其二乞存西岸披灘水出去處其三乞除去西岸激水鋸牙朝廷以付河北監司及爲尙書右丞河北監司從二事惟鋸牙不可去予於殿廬中謂微仲鋸牙終當如何微仲曰若無鋸牙水則不東水若不東北流必有患予曰分水雖善其如北京百萬生靈每歲夏秋常有決溺之憂何且分水東入故道見今故道雖中

間通流。兩邊淤合者多矣。分水之利。亦自不復能久。幸老曰、今歲歲開撩。正爲此矣。予曰、淤卻一丈。開得三尺何益。於淤水過後。盡力修完北流隄防。今能勝任漲水。撤去鋸牙。免北京甚急之患。此實利也。幸老曰、河北監司皆不如此言。爲之奈何。予曰、外官觀望故爾。何以言之。張遂明雖言鋸牙當存。而乞大修北京簽橫隄。所費不貲。則準備鋸牙激水之患耳。微仲曰、河事至大。難以臆斷。予曰、彼此皆非目前見。則須以公議言之也。及至上前。二相皆以分水爲便。某且奏上。作詔。太皇太后曰、右丞只要吏商量爾。轍曰、朝廷若欲慎重。乞候漲水過。見得故道轉更淤高。即併力修完北隄。然後撤去鋸牙。如此由且稍便。既至都堂。二相令批聖旨。並依都水監所定。予謂堂吏適已奏知。乞候漲水過。別行相度。幸老大不悅。微仲知不直。意稍緩。明日改批不得添展而已。至八年正月中。進呈臺官言河事十章。李之純、董敦逸、黃慶基乞回河東流。揚畏乞差官相視。又都水吳安持乞於北流作土堰。閘定河流。以免淤塡。時微仲在告。子容以下。皆言商量未定。轍奏曰、河事至大。議論久不決。須至具奏本末。昔先帝自河決導之北流。已得水性。隄防未立。每歲不免決溢。此本黃河常事。只爲數年朝廷要回河。故王孝先吳安持等。橫生河事。昔者北京已南。黃河西岸。有闕村樊村等三斗門。遇河水泛溢。卽用開此三門分水北行於無人之地。至北京北卻入合大河。故北京生聚。無大危急。只自建議回河。先塞此三門。築西隄。又作鋸牙馬頭。約水向東。直過北京之上。故連年告急。東流既久。故今之東流。遂多於往歲。見今大臣力主分流之說。然分流有利有害。何者。每秋水泛漲。分入兩流。一時之間。稍免決溢。此分水之利也。河水重濁。緩則生淤。既分爲二。不得不緩。

故今曰北流淤塞。此分水之害也。然將來漲水之後。河流向東向北。蓋未可知。臣等昨於都堂問吳安持亦言去年河水自東。今年安知河水不自北。太皇太后笑曰。水官尙如此言。他人又安敢保。轍又奏臣今但欲徐觀夏秋河勢所向。水若東流。不塞自當淤斷。水若北流。則北河如舊。自可容納。似此占穩而行。方是朝廷處置。若要行險徼倖。萬一成功。此則水官之意。臣不敢從。乞令安持等結罪。保明河流所向。及土堰既成。有無填塞河道。致將來之患。然後遣使按行。具可否利害。太皇太后笑曰。若令結罪。須道執政恐持他。他水官自不能保河之東北。時暫遣使。又安能知。且可重別商量。轍曰。臣迫於異同之論。故乞遣官出自聖斷。只朝廷商量亦可。太皇太后曰。縱令結罪。事敗然後施行。何補於事。臣曰。誠如聖旨。昔條六塔河責李仲昌狀。其後敗事。隨加責降。此昔富弼等之失。今不足復用。時微仲在告。二月方出。予具述上件所奏。微仲曰。雖不伏。而意甚屈。卽日軟壞。且令具功料申朝廷。更行相度。予曰。如此終未得了當。然亦且可。初八日。予在式假。不預進呈。三省得旨批云。依都水監所奏。候下手日具功料取指揮。予謂非商量本意。卽入劄子論其不可。至十二日入對奏曰。臣近論河事。今日呂大防不入。不敢進呈。然自去年十一月後來至今百日間。耳目水官凡四次妄造事端。搖撼朝廷。容臣一一敷奏。第一次安持十一月出行河。先有狀乞一面措置河事。臣記得舊有朝旨。馬頭不得增損。知安持意在添進馬頭。卽商量行下。除兩河門外。許一面措置。安持姦意既不行。第二次乞於東流北添進五七埽緫。臣又知安持意欲得此指揮。恩而多進埽緫。約今北流入東。卽商量指揮。今轉運司進埽緫。不得過所乞數。安持姦意復露。第三次卽乞留河

門百五十步臣又知安持意在回河改進兩馬頭之名爲留河門以欺朝廷卽又商量不行其言安持知說又用第四次卽乞作軟堰大抵安持四次壁書只是一箇回河意度朝廷必以其言爲是前來三次因何不行至今不見患害末後一次顯是不消行遣兼臣已令中書工房問水官兩事其一勘會北流元祐二年河門元闊幾里水面闊幾里逐年開排直至去年只闊二百二十步有何緣故其二勘會東流河門見今闊幾步每年漲水東出水面南北闊幾里南面有無隄岸北京順水隄不沒者幾尺今來北流若果淤斷將來漲水東行係合併北流多少分數有無包畜不盡今來理合候取到上件二事方可予奪若不候此文字卽便施行實大草草太皇太后皆以爲然二十四日同微仲等進呈微仲曰蘇轍所議河事今來軟堰已不可作別無可施行蘇轍曰軟堰本自不可作然臣本論水官百日之間四次妄造事端動搖朝聽若今依舊供職病根不去今後準前妄作萬一朝廷照管不到行其所言河朔生靈被害不小蘇轍所乞差官按實是非明示賞罰此言極當乞依此施行大抵安持小人不可信用微仲曰水官弄泥卓水別用好人不得所以且用安持轍曰水稍落不能東行卻射西岸打破張包口口外地勢卑下水勢猛急見與東流皆通行河難遙度恐須令逐司共議乃得其實上曰此事不小當使衆人議之方施行二十八日奏事罷上特宣喻曰黃河利害非小事也可遣兩制以上二人按行相度堯夫等皆曰河上夫役將起方議遣官恐稽留役事轍曰臣去年嘗乞遣官按視得太皇太后以謂水官久在河上由不能保河之東西今驟遣人恐亦難決上曰此非細事但使議論得實雖遲一年亦何損堯夫等唯唯退茎中書舍人呂

希純殿中侍御史井亮采往二人歸極以北流爲便方施行劉仲馮援舊例乞密院預河議仲馮本文潞公吳仲卿門下士也所言紛然呂井之議遂格而輸以罪出其後六年間河遂復故道而元符元年秋河又東決浸陽穀河勢要不改舊而人事不可知耳明年河遂北流

蘇黃門龍川略志第八

陝西糧草般運告竭可撥內藏繼之

商賈入東南末鹽錢舊法屬榷貨務以應副河北見錢鈔熙寧以來諸路苗役坊場寬剩錢舊止在本路封樁非上供數元祐初苗役既罷寬剩錢所在山積諸公擘畫計綱般入京師特置元豐庫收管以應副陝西糧草元豐大抵以此錢爲根本其他蓋微末矣議者以謂左藏之外特置此庫與唐瓊林大盈何異後世啓人主侈心非良策也此庫時隸尚書予爲右丞有三老吏稍諳事呼問之曰末鹽錢其源無窮然辦河北軍糧所餘無幾矣所以應副陝西者賴苗役封樁錢耳此錢今雖尚多然十年後般運告竭奈陝西何三吏曰未嘗議及此請徐思之久之乃告曰此錢用盡則無繼矣然陝西糧草舊三司亦不能供蓋特內藏庫時有撥賜耳予曰我所聞正如此乃與微仲議之微仲愕然蓋初不慮此也予曰內藏不撥賜久矣紬絹絲綿至積久損爛出賣每疋二三百者由此故也若今不講後難復矣微仲以元豐蓄聚爲己功不樂予說然以相拒乃因陝西闕乏乞撥一百萬貫朝廷應副其半及宣仁山陵事起舊例內藏撥二百萬貫微仲曰不必請之內藏只元豐可了予曰雖然不若循例而愛惜元豐不得已見從

議罷陝西鑄錢欲以內藏絲紬等折充漕司

陝西歲鑄錢折二錢二百萬貫用本一百萬貫鐵賤銅貴而與銅錢並行又重而難徙由此陝西幣輕物

重。商販沿邊者回。無以爲貨。非換鹽鈔。則負銅錢以出。故銅錢日少。鐵錢日多。官吏卒伍。月得料錢。每一千當六百而已。而入中邊糧。及販賣絲絹者。率要重價。戶部一造飛鈔以給邊郡。邊郡以給商賈。持入元豐庫請錢。尤爲私便。是時四方商賈不行。惟陝西道路如織。微仲陝人。意尤主之。議者言陝西舊不鑄錢。而內藏庫歲以紬絲賜陝西漕。西邊苦寒。得之易售。而今皆不行。故陝西尤用元祐七年、劉忱、張景先、以漕事同至京師。見予於東府。予問之曰、聞鐵錢甚爲漕司之患。今欲罷鑄一百萬貫。漕司既收鑄本五十萬貫矣。其餘五十萬貫。以內藏紬絲綿。止據元價折充。漕司自以人般運於邊郡。依時價出賣。以收軍糧。於君便否。景先起謝曰、本司之幸也。忱觀望而不答。然竟議不合而止。

兩浙米貴欲以密院出軍闕額米先借

元祐六年、兩浙大旱。米價湧貴。上供米百萬斛。無所從得。官不罷糴。則米價益貴。糴錢不出。則民間錢荒。其病尤甚。憂之無以爲計。予偶止殿廬中。謂知樞密院韓師朴曰、浙中米貴。欲於密院出軍闕額米中借百萬斛如何。師朴曰、安敢借。曰、米陳不免賤賣。今欲逐時先借。而令浙中以上供價四貫銀折還。豈不兩便。師朴曰、如是無不可。遂奏行之。是歲浙中依常歲得錢。而米不出。故米雖貴不至甚。

天子親祀天地當用合祭之禮

三代舊禮。一歲九祭。天再祭。地皆天子親之。故所祀神祇。逐祭名異。而一歲皆遍。自漢以來。每歲親祀天地。或合或別。已不可常矣。至唐開元中、始定每歲常祀。皆有司攝事。一如三代舊典。惟三歲天子親郊。則

於南郊合祭天地。及從饗百神。國朝因之。凡冬至圜丘。孟春祈穀。孟夏雩祀。季秋明堂。大慶恭謝。凡皇帝親祀。皆用合祭之禮。蓋每歲常祀。與三年親郊禮全異行。宜不可復合。其來舊矣。至元豐末、神宗親祀圜丘。罷皇地祇。及從祀百神。議者疑焉。及元祐改元。上將親饗明堂。轍時爲右司諫。奏乞依皇祐明堂神位。諸公皆牽於古學。不達時變。奏入不省。及七年上將親祀圜丘。予與諸公面講前議。多以合祭爲允。惟呂微仲本好古學。鏞喻久之。乃聽范子功撰議。意謂天子之事天地。如家人之養父母。雖不可廢一不養。要不可同養於聽事耳。予應之曰、父母不可同養於聽事。此禮之微文也。三年祀而地不得預。此則廢一養。禮之大闕也。爭之終不能合。及議於上前。轍奏曰。合祭別祭。各有所據。若非朝廷酌量事體輕重大小。斷自聖意。臣恐無由了當。竊見熙寧十年。神宗皇帝親祀南郊。祭合天地。至今已十五年。皇帝卽位。又已八年。人主並未常親見地祇。臣謂此乃朝廷大闕典。不可不正也。議由未決。他日復於上前議之。轍奏曰、周禮一歲遍祀天地。皆人主親行。故郊丘有南北。禮樂有同異。自漢已來。禮文日盛。費用日廣。事與古異。故一歲遍祀。不可復行。唐明皇天寶初、始定三歲一親郊。於致齋之日。先享太清宮。次享太廟。然後合祀天地。從祀百神。所以然者。蓋謂三年一次大禮。若又不遍。則又於人情有所不安。故也。此近世變禮。非復三代之舊。而議者欲以三代遺文。雜亂其間。亦失之矣。今別祭之議。有欲常郊之歲。皇帝先以夏至親祀北郊者。有欲稽夏至之祀。行於十月者。有欲三年祀天三年祀地者。然夏至暑雨方作。以行大禮。勢必不可。夏至之禮。行於孟冬。其爲非周禮。與冬至無異。而數月之間。再舉大事。力何以堪。若天地之祀。互用三年。

則天地均爲六年乃獲一祭。而以地廢天。以卑略尊。尤爲不順。此皆朝廷之大體。今范百祿之言。皆禮文末節耳。恐難以施行。呂大防曰、范百祿之言。皆合周禮。臣等亦知之。但事不可行耳。太皇太后宣喻曰、卿等非不知此。蓋事有礙也。議尚未決。他日將決於上前。行至崇政殿門。微仲驟謂予曰、今廢三代舊典。而行開元故事可乎。予曰、今捨三代而從漢唐者。非止一事矣。天子七廟。今乃一廟九室。廟祀一帝一后。今諸后並配。事各適時。豈必三代。微仲乃伏對太皇太后以衆議爲允。於是始復合祭。

蘇黃門龍川略志第九

董敦逸黃慶基言事不實並出知軍州

監察御史董敦逸言臣兄轍毀謗先朝事。三省進呈。微仲奏曰、敦逸四狀言蘇轍多不應實。三省同簽文字。皆以爲某之罪。慶基三狀言禮部侍郎蘇轍任中書舍人日。所撰李之純等六人告文。涉譏先帝。其間陸師告一道。係范百祿詞。非轍所撰。然臣竊觀先帝聖意。本欲富國強兵。以鞭撻四夷。而一時羣臣將順太過。故事或失當。及太皇太后與皇帝臨御。因民所欲。隨事救民。蓋理然耳。昔漢武好用兵。重斂傷民。昭帝嗣位。博采衆議。多行寬罷。明帝好察。多興慘獄。章帝承之以寬厚。當時天下悅服。並未有以爲謗毀先帝者。至如本朝眞宗卽位。弛放逋欠。以厚民財。仁宗卽位。罷修宮觀。以息民力。凡此皆因時施宜。以補助先朝闕政。亦未聞當時士大夫。有以爲毀謗先朝者。近自元祐以來。言事官凡有彈擊。多以毀謗先朝爲詞。非惟中傷士人。兼亦搖動朝廷。意極不善。若不禁止。久遠不便。臣轍奏曰、臣昨日取兄軾所撰呂惠卿告觀之。其言及先帝者。有曰始以帝堯之仁。姑試伯鯀。終然孔子之聖。不信宰予。兄軾亦豈是譏毀先帝者耶。然臣聞先帝末年。亦自深悔已行之事。但未暇改耳。元祐初改正。乃是追述先帝美而已。太皇太后曰。先帝追悔往事。至於泣下。當時大臣數人。其間極有不善。不肯諫止。微仲曰。聞永洛敗後。先帝常曰。兩府大臣。略無一人能相勸諫。然則一時過舉。非先帝本意明矣。太皇太后曰。此事

皇帝宜深知之。微仲曰、皇帝聖明。必能照察此事。於是得旨。敦逸、慶基、並知軍事差遣。

議除張茂則換內侍舊人

元祐八年十月末。上遣張茂則、傳宣。非久替換內中舊人。卻於轉出大使臣內。抽取數人。令寄資充內中差遣。轍曰、上左右須得是當人乃可。況上初聽政。中外觀望。舉動不可不慎。又太皇太后在日。至公無私。人情不免憎愛。所用人尤宜慎擇。留伏事祖宗歲久。今此用人。宜上選擇。茂則唯唯而去。十一月二日、崇政殿門祿次。密院出劉瑗以下十人姓名。並換入內供奉官。倉卒不審。但將有過犯馮景等二人。先持服劉瑗李憲二人、不行外。抽取六人。既退講議。乃知祖宗無抽取寄資例。至初四日見上。論之。轍奏曰、陛下方親政。中外賢士大夫。未曾進用。而推恩先於近習。外議深以爲非。臣等淺陋。前日失不開陳。今已無及。陛下今後愼之而已。至十日、密院後出內批。以劉惟簡隨龍權入內押班。梁從政吳靖方先帝隨龍。除從政內侍省都知。靖方帶御器械。十一日、垂拱殿祿次。商量本欲仲前議。以非初政所宜。方進呈。未及開陳。微仲卷起文字曰、依已得聖旨。衆愕然而退。十一日、中書舍人呂希純封還詞頭。十二日、中堂會議。微仲曰、先取六人。祖宗無例。密院倉卒將上。失不理會。予曰、吾輩亦自失之。不可推過密院。堯夫曰、侍郎言是也。微仲曰、宰執論事。當據條例。六人無例。可以追改。惟簡等三人。皆有近例。不可論也。予曰、追論六人而殺三人。似畏強陵弱。不如并論而罷之。堯夫助微仲曰、惟六人可論。韓師朴繼至。亦言此三人有例。無可言者。劉仲馮曰、只論三人可也。諸公若能協力。何事不濟。予曰、相公欲并論六人。亦無不可。使六人雖去。

而三人不罷呂舍人何緣肯止縱改差姚舍人恥不若人亦須封還則益張皇愚謂不若并論縱不盡從徐更籌之但吾儕一心上前無一可一否之論卽善矣微仲曰來日見上若未從卽奏埃再見詳議可也予稱善十四日進呈希純狀上曰只爲禁中闕人兼有近例微仲曰雖知此衆議頗有未安師朴曰此與馮宗道梁惟簡例正相似轍曰此事非謂無例蓋謂親政之初中外拭目以觀聖德首先擢用內臣故衆心驚疑耳然臣等前者不能仰回聖意致使宣布於外以致有司封駁此皆臣等罪也仲馮曰雖有近例外人不可戶曉但以率施行爲非耳微仲曰致令人言涜瀆聖聽以實臣罪今若不從不言其餘舍人亦未必肯奉行轉益滋章於體不便況人君以納諫爲明若屈己從衆於聖聽愈光臣聞太祖一日退朝有不悅之色左右覺而問之太祖曰適對臣僚指揮事有失當至此悔之由此觀之人君以無失爲明以能悔改之爲善耳上釋然曰除命且留埃祔廟取旨也轍又奏曰臣竊聞仁宗聽政之初卽下手詔凡內批轉官或與差遣並未得施行仰中書樞密院裁取處分史記之是時上方親閱庶政中外聞之人情大悅正與今日事相類矣陛下誠以仁宗爲法天下之幸

議奏薦門客

舊例制母后之家十年一奏門客元祐九年皇太后之兄朱伯材以門客奏徐州富人竇氏舊未有法范堯夫無以裁之一日日中請予至都堂與李邦直議之予曰上始親政皇太后閤下事自當遍議之車服儀制一也月給二也奏薦三也今車服儀制已付禮部矣皇太后月給尙書已奏乞依太皇太后矣皇后

妃宜付戶部議定。至於奏薦。亦當量有所予。亦付吏部可也。凡事付有司。必以法裁處。朝廷又酌其可否。而後施行。於禮爲便。明日奏之。上曰、月給留埃內中批出。奏薦皇太后家減二年。皇太妃十年。議已定。邦直獨奏曰。此可爲後法。今姑與之可也。上從之。他日殿廬中。邦直言仁宗朝殿前指揮使李璋。違法有所陳乞。仁愈重違之。張果卿時在密院。固執久之乃從。又以璋亂法。乞加罪責。仁宗嗤俛許之。韓魏公同在殿上。歸而嗟嘆以爲不可及。予曰。此事他人不知。邦直魏公之壻。乃得知之。雖然。非知之難。處之實難。坐中皆哂。邦直亦然無愧容。

議賑濟相滑等州流民

九年二月。初司農卿王孝先言賑濟之餘。軍糧貫竭。又送伴北使張元方等。還言相滑等州。飢民衆多。倉廩空虛。予見范堯夫鄭公肅議曰。此事不可不令上知。二人皆不欲。曰。侍郎何以爲計。卻恐上聞及予曰、雖未知所出。然當令上知之。昔眞宗卽初位。李沆作相。每以四方水旱盜賊聞奏。參知政事王旦謂沆曰、今天下幸無事。不宜以細事撓上聽。沆曰、上少。當令常聞四方艱難。不爾。侈心一生。無如之何。吾老不及見。此參政異日憂也。堯夫曰、善。劉仲馮曰、誠宜先白。若上先言及不便。既堯夫先奏。近日張元方自河朔來言。流民甚衆。輸曰、元方言見相州見養流民四萬餘人。通利軍一萬餘人。滑州三千餘。然軍中月糧。止支一斗。其餘盡令坐倉。蓋廩已空矣。恐別生事。上曰、爲之奈何。輸曰、滑州已支山陵餘糧萬石與之。可以支持一兩月耳。兼京東賑濟司準備糧食太多。提刑司又太多。已令安撫轉運司再相度去訖。須埃見

得去着。更議應副。又京城賑濟應副備至。然省倉軍糧。只有二年五箇月備。臣曾令王孝先具的實數劄子在此上曰。何其寡備至此。轍曰。此非一日之故。蓋累年官賣米太多。去年臣曾與呂大防商量。減市價九十以上乃賣。今爲飢饉。只賣六十。蓋不得已也。熙寧初。臣在條例司。竊見是時有九年已下糧。上曰。須九年乃可。轍曰。九年未易遽置。但陛下常以爲意。愼事惜費。令三五年間。有三五年備。亦漸可也。臣之愚意。以爲朝廷新經大喪。繼以荒饉。匱乏若災止如此。尚可萬一。更有水旱。將何以繼之。方今正是君臣恐懼修省之日。不可不知耳。

蘇黃門龍川略志第十

李昊言養生之術在忘物我之情

李昊來陳時年八九十歲矣顏色已衰然善篆符人有鬼者得其符鬼或去陳述古官舍多鬼迨不復安居昊居其西堂鬼即爲止予問昊何以能爾昊曰述古多欲故爲鬼所侮吾斷欲久矣故鬼不敢見非他術也間問其所以養生者昊曰人稟五行以生與天地均五行之運於天地無窮而人壽不過百歲者人自害之耳人生而知物我之辨內其在我而外其在物物我之情不忘於心我與物爲二則其所受五行之氣判然與五行之大分不通因其所受之厚薄各盡其所有而止故或壽或夭無足怪也今誠忘物我之異使此身與天地相通如五行之氣中外流注不竭人安有不長生者哉

鄭仙姑同父學道年八十不嫁

歙州鄭仙姑之父曰鄭八郎學道者也家於歙之東嶽廟前家有一小閣姑幼與父居閣上客至父見客閣下姑自上捧茶湯下率以爲常然人未常見閣上有煙火父死殮棺中不葬姑言父非死也如是數十年未嘗出城門人或見之百里外亦略言人災福以此歙人大敬之予爲績溪令欲一見會邂逅到縣謁之聞其舊宅歲久摧壞是歲大風雨夜中屋毀有聲鄰居疑其壓死且往視之偶有一木斜倚床上得不壓而姑尉睡未覺人尤異之予問其年曰八十矣然處女也予詰姑年八十而不嫁何也曰吾誦度人經

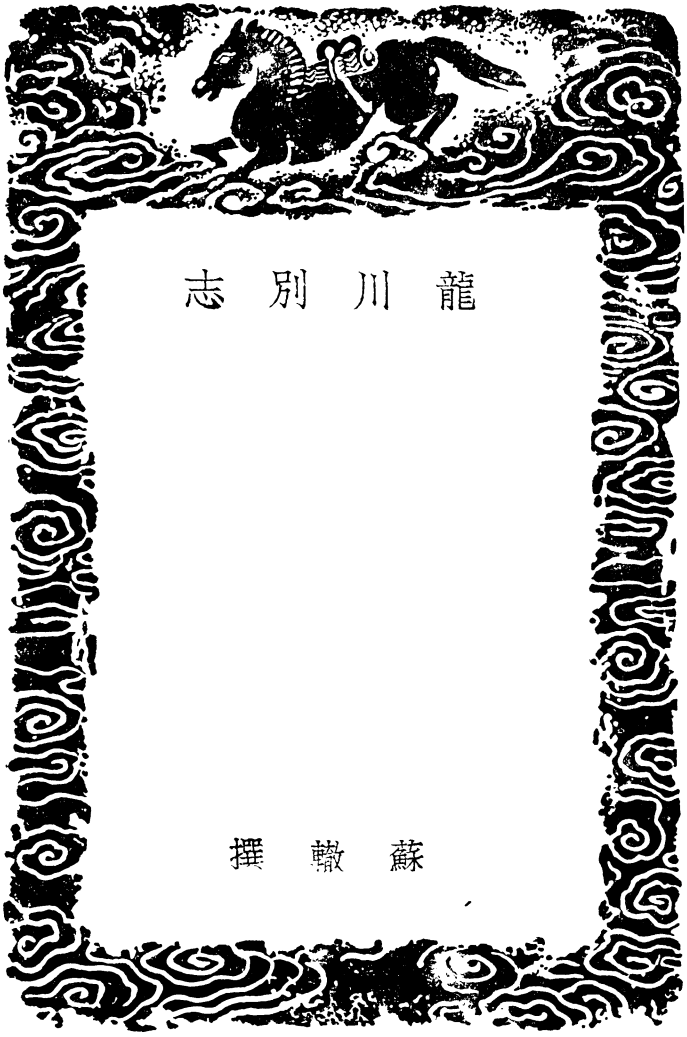
故爾。予曰、度人經安能使人不嫁。曰、此經元始天尊所說。元始天尊生於天地先。立於天地外。安得不爾。予曰、姑誤矣。安有人能出天地上者。曰、此非他。蓋亦道耳。予曰、道則能爾。然何與姑事。曰、君謂道不在我。然我身何者非道。予歎曰、姑乃知此耶。明日略訪我。當具一齋。姑曰、我隨有而食。不擇葷素。明日即至。略能飲酒食肉。予問以養生。曰、君今如器已破。難成道。予徧以術問之。如導引嚥納燒鍊皆非是。予曰、竟以何者爲是。徐曰、人但養成嬰兒。何事不了。予曰、嘗有人於百里之外。見姑襁嬰兒往耶。微笑不答。予偶復謂曰、姑家在嶽廟前。廟中望水西山林極佳。姑亦常至廟上否。曰、我道家不信神佛。未嘗往也。予曰、道家不信神可也。如佛與道何異。佛說般若心經。與道家清淨經。文意皆同。姑誦清淨經。予覺其不習佛法。因問之曰、經所謂五蘊何物也。曰、五行是也。予笑曰、姑未嘗學佛。而遽忽之可乎。五蘊則所謂色受想行識是矣。姑默默而已。

費長房以符制服百鬼其後鬼竊其符

成都道士蹇拱辰。善持戒。行天心正法。符水多驗。居京城。爲人治病。所獲不貲。元祐末。自天壇來。予問之曰、世傳費長房得符於壺公。以是制服百鬼。其後鬼竊其符。因以殺長房。子爲天心正法。亦知此何等符耶。且符既能制百鬼。不免爲鬼所竊。何也。拱辰不能答。反問予曰、公豈知此符也。予告之曰、此非有符。以法救人而無求於人。此則符也。道士之行法者。必始於廉。終於貪。此長房所以失符而死也。拱辰稱善。今不見拱辰六年矣。聞其法不衰。豈能信用吾言耶。

徐三翁善言人災福

秦州天慶觀布衣徐三翁。不知所從來。日掃觀中地。非衆道士殘食不食。時言人災福必應。予兄子瞻自黃州起知登州。見而問之。曰、君無作官卽善。子瞻信之而不能用。其後果有嶺南海南之行。時予亦自績溪被召爲校書郎至高郵。遇秦觀。觀適欲見翁。予因託問之。翁書靈寶度人經二句授之。曰、運當滅度。身經太陰。道家言道士尸假。謂之身經太陰。後七年。予自門下侍郎謫知汝州。自汝復來袁州。未至徙筠。自筠徙雷。自雷徙循。自執政爲散官居嶺南。豈非身經太陰耶。然方赴袁州。過淮南。復遣人往問翁。翁復書二句授之。曰、十遍轉經。福德立至。謂所遣人曰、十數也。過去十。見在十。觀中人言翁每有所書。未嘗自解釋。宜謹識之。予見之驚曰、術者言予已過戊運。十年多福。見行酉運。十年多厄。豈翁所謂也。按經文身經太陰與十遍轉經。一章前後語也。今予流竄患難。已六年矣。豈十年之間。當有再生之理。卽異日北歸。當謁公謝之。



龍川別志

蘇轍撰

本館據稗海本排印初編各叢書僅有此本

蘇黃門龍川別志卷上

宋　眉山蘇　轍撰

周高祖柴后。魏成安人。父曰柴三禮。本後唐莊宗之嬪御也。莊宗沒。明宗遣歸其家。行至河上。父母迓之。會大風雨。止於逆旅。數日有一丈夫。冒雨走過其門。衣弊破裂。不能自庇。后見之。驚曰、此何人耶。逆旅主人曰、此馬鋪卒吏郭雀兒者也。后召與語。異之。謂父母曰、此貴人。我當嫁之。父母恚曰、汝帝左右人。歸當嫁節度使。奈何嫁此乞人。后曰、我久在宮中。頗識貴人。此人貴不可言。不可失也。橐中裝分半與父母。我取其半。父母知不可奪。遂成婚於逆旅中。所謂郭雀兒。則周祖也。后每資以金帛。使事漢祖。卒爲漢佐命。后父柴三禮既老。夜寐輒不覺。晝起常寡言笑。其家問之不答。其妻醉之以酒。乃曰、昨見郭雀兒已作天子。初周祖兵征淮南。過宋州。宋州使人勞之於葛驛。先有一男子。一女子。不知所從來。轉客於市。傭力以食父。老憐其愿也。釀酒食衣服。使相配爲夫婦。及周祖至。市人聚觀。女子於衆中呼曰、此吾父也。市人驅之去。周祖聞之。使前問之。信其女也。相持而泣。將攜之以行。女曰、我已嫁人矣。復呼其夫視之。曰、此亦貴人也。乃俱挈之軍中。奏補供奉官。卽張永德也。及周祖入汴。漢末帝以兵圍其第。今皇建院是也。盡誅其家。惟永德與其妻在河陽。爲監押。末帝亦命河陽誅之。河陽守呼永德。以勑視之。永德曰、丈人爲德不成。死未晚也。河陽守以爲然。雖執之於獄。所以餽之甚厚。親問之曰、君視丈人

事得成否。永德曰、殆必然。以柴三禮夢所見爲驗。未幾而捷報至。周祖親戚盡誅。惟永德夫婦。遂極富貴。

張永德事周世宗爲殿前指揮使。性好道。道士多客其家。嘗有一舉子。見之卽病。幾年乃愈。永德所以待之既厚。客欲辭去。永德曰、吾待子不薄。何去之遽也。曰、吾有小術。當一試之而去。試之。其藥能乾水銀爲黃金。永德大驚。欲學之。客曰、君自有三十年富貴。此術不足學也。永德留之不可。曰、後當見吾於淮上。及周世宗用兵壽春。永德從之。素善射。閒出射於野。觀者如堵。見一僧。則昔之舉子也。與之歸宿帳中。夜半屏人。問所以保三十年富貴者。曰、若見二屬猪人善事之。則富貴可保也。旦辭去。藝祖方以力戰有功。雖功名日盛。而出於側微。鞍馬服用。未有以自給。永德稍以家貲奉之。藝祖既天姿英特。問其年。復亥生也。永德大喜。傾身事之。凡用物皆有副。須輒以獻。藝祖曰、張太尉與吾善。弟往以情告之。太宗持書往。永德延之臥內。太宗姿表尤異。問其年。亦亥生也。永德驚喜。傾家助之。太祖既登極。以鄧川節鉞授永德。許之終身。嘗有人告永德謀反。藝祖曰、張道人非反者。卽械而送之。永德曰、爾敢告吾反。膽甚大。破械杖而遣之。藝祖聞之喜。及太宗嗣位。寵之不替。遂終於鄧。

周顯德中。以太祖在殿前點檢。功業日隆。而謙下愈甚。老將大校。多歸心者。雖宰相王溥。亦陰效誠款。今淮南都園。則溥所獻也。惟范質忠於周室。初無所附。及世宗晏駕。北邊奏契丹入寇。太祖以兵出拒之。行至陳橋軍變。既入城。韓勍以親衞戰於闕下。敗死。太祖登正陽門。望城中諸軍未有歸者。乃脫甲詣

政事堂時早朝未退而聞亂質下殿執溥手曰、倉猝遣將吾儕之罪也。爪入溥手幾血出溥無語。既入見比太祖性仁厚流涕被面。然質知勢不可遏曰、事已爾無太倉卒自古帝王有禪讓之禮今可行也。因具陳之且曰、太尉既以禮受禪則事太后當如母養少主當如子。愼勿負先帝舊恩。太祖揮涕許諾。然後率百官成禮。由此太祖深敬重質。仍以爲相者累年。終質之世。太后少主皆無恙。故太祖太宗每言賢相。必以質爲首。

楚王元佐太宗之長子。將立爲嗣。堅辭不肯。欲立太祖之子。由此遂廢。故當時以爲狂。而實非狂也。

景德中契丹南牧。眞宗用寇萊公計。親御六軍渡河。兵始交而虜其貴將。契丹有求和意。朝廷知之。使供奉官曹利用使於兵閒。利用見虜母於軍中。與蕃將韓得讓偶在駟車上坐。利用下車饋之食。共議和事。利用許之歲遺銀絹三十萬疋兩。利用之行也。面請所遺虜者。上曰、必不得已。雖百萬亦可。及還。上在帷宮。方進食。未之見。使內侍問所遺。利用曰、此機事當面奏。上復使問之。曰、始言其略。利用終不肯言。而以三指加頰。內侍入白三指加頰。豈非三百萬乎。上失聲曰、太多。既而曰、姑了事亦可耳。帷宮淺泊。利用具聞其語。既對。上亟問之。利用再三稱罪曰、臣許之銀絹過多。上曰、幾何。曰、三十萬。上不覺喜甚。由此利用被賞尤厚。然當時朝論皆以三十萬爲過厚。惟宰相畢士安曰、不如此。虜所願不滿。和事恐不能久。衆未以爲然也。然自景德至今將百年。自古漢蕃和好。所未嘗有。畢公之言得之矣。

契丹既受盟而歸。寇公每有自矜之色。王欽若深害之。日從容言於上曰、此春秋城下之盟也。諸侯猶且

恥之。而陛下以爲功。臣竊不取。眞宗愀然不樂曰、爲之奈何。欽若度上厭兵。卽謬曰、陛下以兵取幽燕。乃可刷恥。上曰、河朔生靈。始免兵革之骫。吾安能爲此。可思其次。欽若曰、惟有封禪泰山。可以鎭服海內。誇示夷狄。然自古封禪。當得天瑞希世絕倫之事。然後可爲也。旣而又曰、天瑞安可必得。前代蓋有以人力爲之者。惟人主深信而崇奉之。以明示天下。則與天瑞無異矣。上意猶未決。莫適與謀之者。它日晚幸秘閣。惟杜鎬方直宿。上驟問之曰、古所謂河出圖洛出書。果如何事耶。鎬老儒不測上旨。謾應曰、此聖人以神道設教耳。其意適與上意會。上由此意決。時王旦爲相。材有過人者。然至此不能力爭。議者少之。蓋旦爲人類馮道。皆偉然宰相器也。道不幸生於亂世。生死之際。不能自立。旦事眞宗。言聽諫從。安於勢位。亦不能以正自終。與道何異。

祥符末。每有大禮。輒奉天書以行。旦爲天書使。常悒悒不樂。上之初卽位。李沆爲相。旦參知政事。沆取四方水旱盜賊奏之。旦以爲細事不足煩上聽。沆曰、人主少年。當使知四方艱難。不然。血氣方剛。若不留意聲色犬馬。則土木甲兵禱祠之事作矣。吾老不及見此。此參政他日之憂也。及旦親見王欽若丁謂等所爲。諫則業已同之。欲去則上遇之厚。不忍去。乃歎曰、李文靖眞聖人也。旣寢疾。欲削髮披緇以斂。素善大年。死後諸子欲從之。大年以爲不可。乃止。雖以富貴終身。而實不得志也。

眞宗初卽位。李沆爲相。帝雅敬沆。嘗問治道所宜先。沆曰、不用浮薄新進喜事之人。此最爲先。帝問其人。曰、如梅詢、曾致堯等。是矣。帝深以爲然。故終帝之世。數人者皆不進用。是時梅曾皆以才名自負。嘗遣

致堯。副溫仲舒。安撫陝西。致堯於閤門疏論仲舒言不足與其事。輕銳之黨。無不稱快。然沆在中書。不喜也。因用它人副仲舒。而罷致堯。故自眞宗之世至仁宗初年。多得重厚之士。由沆力也。

眞宗臨御歲久。中外無虞。與羣臣燕語。或勸以聲妓自娛。王文正公性儉約。初無姬侍。其家以二直省官治錢。上使內東門司呼二人者。責限爲相公買妾。仍賜銀三千兩。二人歸以告。公不樂。然難逆上旨。遂聽之。蓋公自是始喪數歲而捐館。初沈倫家破。其子孫鬻銀器。皆錢塘錢氏、昔以遺中朝將相。皆花籃大觔之類。非家人所有。直省官與沈氏議。止以銀易之。具言於公。公顰蹙曰。吾家安用此。其後姬妾既具。乃呼二人問昔沈氏什器尙在可求否。二人謝曰。向私以銀易之。今見在也。公喜。用之如素有聲色之移人如此。張公安道守金陵。二直省官有一人自南方替還。具爲公道此。

祥符末、王沂公知制誥。朝望日重。一日至中書。見王文正公。公問君識呂夷簡否。沂公曰、不識也。退而訪之。呂公時爲太常博士。通判滄州。人多稱其才者。它日復見文正。復問如初。沂公曰、公前及此人。退而訪之。具所聞以告。文正曰、此人異日與舍人對秉鈞軸。沂公曰、公何以知之。曰、余亦不識。但以其奏請得之。沂公曰、奏請何事。曰、如不稅農器等數事。時沂公自待亦不淺。聞文正之言不信也。姑應之曰、諾。既而許公自滄罷擢提點兩浙刑獄。未幾置之侍從。及丁晉公敗。沂公引爲執政。卒與公並相。沂公從容道文正語。二公皆嗟嘆以爲非所及。其後張公安道道其事於許公神道碑略敍一二。

眞宗晚年得風疾。自疑不起。嘗臥枕宦者周懷正股。與之謀。欲命太子監國。懷正、東宮官也。出與寇準謀

之。遂議立太子。廢劉氏。黜丁謂等。使楊億草具詔書。億私語其妻弟張演曰、數日之後。事當一新。稍洩。丁謂夜乘婦人車。與曹利用謀之。誅懷正。黜準。召億至中書。億懼便液俱下。面無人色。謂素重億。無意害之。徐曰。謂當改官。煩公爲作一好麻耳。億乃少安。準初爲此謀。欲遣使四方宣示風指。誅異己者。使楊億爲詔書。遣其婿王曙出使。曙知其不可力止之。意其必有禍敗。藏其詔書草。使其妻縫置夾衣中。及劉后既沒。朝廷方欲理準舊勳。曙出其書。文字磨滅殆不可復識。由此贈億禮部尚書。謚曰文。李淑爲之辭。其略曰。自昔天倉之末。政漸宮闈。能協元臣。議尊儲極。蓋準爲人忠亮自信。固無異心。然使之得志。必有恣横失衆之事。未必不爲國之禍也。

楊文公晚年居陽翟。素厚楊璋。璋嘗辭赴舉。求貲糧而行。公命以千錢予之。璋本責辦於公。既得此。殊非本意。然亦不動。公熟視之。良久亦無它。璋辭去。公命乘驢於階。璋不肯。公拊其背曰、子他日不可。今日可矣。子異日必爲吾此官。既而以錢百千貸之。璋遂及第。名位率與文公等。

眞宗既疾甚。殆不復知事。李迪、丁謂、同作相。內臣雷允恭者。嬖臣也。自劉后以下皆畏事之。謂之進用。皆允恭之力。嘗傳宣中書。欲以林特爲樞密使。迪不可。曰、除兩府須面奉聖旨。翊日爭之上前。聲色俱厲。謂辭屈。俛首鞠躬而退。謂既退。迪獨留。納劄子。上皆不能省記。而二相皆以郡罷。允恭傳宣謂家。以中書闕人權留。謂發遣。謂由此入直中書。見同列召堂吏喻之。索文書閱之。來日與諸公同奏事。上亦無語。衆退獨留。及出。道過學士院。問院吏今日學士誰直。曰、劉學士筠。謂呼筠出。口傳聖旨令謂復相。可

草麻箝曰、命相必面得旨。今日必有宣召。麻乃可爲也。謂無如之何。它日再奏事。復少留。退過學士院復問誰直。曰、錢學士惟演。謂復傳聖旨語之。惟演卽從。謂既復相。乃逐李公及其黨。正人爲之一空。將草李公責詞。時宋宣憲知制誥當直。請其罪名。謂曰、春秋無將。漢法不道。皆其事也。宋不得已從之。詞既成。謂猶嫌其不切。多所改定。其言上前爭議。曰罹此震驚。遂至沉頓。謂所定也。及謂貶朱崖。宋猶掌詞命。卽爲之詞曰、無將之戒。深著於魯經。不道之誅。難逃於漢法。天下快之。

丁謂既逐李公於衡州。遣中使賫詔賜之。不道所以。李聞之欲自裁。其子東之救之得免。謂因大行貶竄。王欽若丁度等。皆投之遠方。時王沂公參知政事。不平之。曰、責太重矣。謂熟視久之。曰、居停主人恐亦未免也。沂公踧然而罷。因密謀去之。

內侍雷允恭。既有力於謂。謂深德之。及山陵事起。宦官多緣伏出在外。允恭獨留不遣。自請於太后。太后終不許。允恭泣曰、臣遭遇先帝。不在人後。而獨不得效力於陵上。敢請罪。太后曰、吾不於汝惜差遣。因汝不知條法。妄有舉動。適爲汝累矣。允恭泣告不已。乃以爲都監。允恭馳至陵下。司天邢中和爲允恭言。今山陵上百步。法宜子孫。類汝州秦王墳。允恭曰、如此何故不就。中和曰、恐下有石若水耳。允恭曰、先帝獨有上。無它子。果如秦王墳。何故不用。中和曰、山陵事重。踏勘覆按。動經日月。恐不及七月之期耳。允恭曰、第移就上穴。我走馬入見太后言之。安有不從。允恭素貴橫。人莫敢違。卽改穿上穴。及允恭入白太后。太后曰、此大事。何輕易如此。允恭曰、使先帝多子孫。何惜不可。太后意不然之。曰、出與山陵

使議可否。允恭見謂其道所以謂亦知其非而重違允恭無所否。唯唯而已。允恭不得謂決語。入奏太后曰、山陵使亦無議奏。既而上穴果有石石盡水出。沂公具得其事。以謂擅易陵地。意有不善。欲奏之而不得聞。謂同列曰、曾無子。欲令弟子過房。來日奏事畢。略留奏之。謂不以爲疑。太后聞之大驚。即命差官按劾其事。而謂不知也。比知於簾前訴之。移時。有內侍捲簾曰、相公誰與語。駕起久矣。謂知太后意不可回。以笏叩頭而退。謂既得罪。山陵竟就下穴。蓋謂所坐欲庇允恭。不忍破其妄作耳。然其邪謀深遠。得位歲久。心不可測。雖沂公以計傾之。而公議不以爲非。（內臣張惟忠者。劉后閣下親信人也。慶曆中監書庫。爲張安道說此事。）

章獻垂簾。有方仲弓者。上書乞依武氏故事。立劉氏廟。章獻覽其疏曰、吾不作此負祖宗事。裂而擲之於地。仁宗在側。曰、此亦出於忠孝。宜有以旌之。乃以爲開封司錄。及章獻崩。黜爲汀州司馬。程琳亦嘗有此請。而人莫知之也。仁宗一日在邇英。謂講官曰、程琳心行不忠。在章獻朝。嘗請立劉氏廟。且獻七廟圖。時王洙侍讀聞之。仁宗性寬厚。琳竟至宰相。蓋無宿怒也。

王沂公爲相。兼玉清昭應宮使。宮焚而罷。呂許公當國。是時太后臨朝。仁宗尚幼。公能以智輯睦二宮。無纖毫之隙。及許公薨。仁宗方視朝。慟哭久之。顧左右大臣曰、呂夷簡死。誰復能辦大事者。及舉哀哭之甚慟。遂以祭奠器皿盡賜其家。張公安道。時攝太常卿。親見其事。其後奉勅撰許公神道碑。其家欲言和協二宮事。安道於上前質其虛實。上不喜曰、吾不能復記此事。良久乃曰、明肅章獻嘗自言夢周王祐（眞宗長子。早夭。）來告。將脫生荊王宮中。時允初始生。（允初。荊王少子。）所謂五相公者。太后欲取入宮養之。呂夷簡爭

之乃止上所言如此則許公信有力矣

章獻皇后崩呂公以后遺令册楊太妃爲皇太后且復垂簾士大夫多不悅御史大夫蔡齊將留百官班爭之乃止許公歎曰蔡中丞不知吾心吾豈樂爲此哉仁宗方年少禁中事莫主張者其後盛美人等恣横爭寵無如之何許公之意或在是矣然人主既壯而母后聽政自非國家令典雖或能整齊禁中而垂簾之後外家用事亦何所不至古今母后臨朝如宣仁后專奉帝室不爲私計蓋未有也

章獻既沒或疑章懿之喪仁皇遣李用和發其葬視之容貌如生使者馳入奏仁皇於章獻神御前焚香泣告曰自今大孃孃平生分明矣仁宗謂劉氏大孃孃謂楊氏小孃孃

章懿之崩李淑護葬晏殊撰志文只言生女一人早卒無子仁宗恨之及親政內出志文以示宰相曰先后誕育朕躬殊爲侍從安得不知乃言生一公主又不育此何意也呂文靖曰殊固有罪然宮省事秘臣備位宰相是時雖略知之而不得其詳殊之不審理容有之然方章獻臨御若明言先后實生聖躬事得安否上默然良久命出殊守金陵明日以爲遠改守南都如許公保全大臣眞宰相也其有後宜哉及殊作相八王疾革上親往問王曰叔久不見官家不知今誰作相上曰晏殊也王曰此人名在圖讖胡爲用之上歸閱讖得成敗之語并記志文事欲重黜之宋祁爲學士當草白麻爭之乃降二官知潁州詞曰廣營產以殖貲多役兵而規利以它罪罪之殊免深譴祁之力也

李文定與呂文靖同作相李公直而疎呂公巧而密李公嘗有所規畫呂公覺其非所能及問人曰李門

下誰爲謀者。對曰、李無它客。其子東之。慮事過其父也。呂公因謂李公公子東之。才可用也。當授以事任。李公謙不敢當。呂公曰、進用才能。此自夷簡事。公勿預知。即奏除東之西浙提刑。李公父子不悟也。皆喜受命。二公內既不協。李公於上前求去。上恠問其故。李奏曰、老疾無堪。夷簡慢欺。具奏所以。上召呂而質之。時燕王貴盛。嘗爲門生某求官。二公共議許之。既而呂公遂在告。李公書奏與之。久之忘其實。反謂呂獨私燕邸。呂公以案牘奏上。李慚懼待罪。遂免去。其後干沂公久在外。意求復用。宋宣獻爲參知政事。甚善呂公。爲沂公言曰、孝先於公事契不淺。果許則宜善待之。不宜如復古也。呂公笑然之。宣獻曰、公已位昭文。孝先至於集賢處之可也。呂公曰、不然。吾雖少下之。何害。遂奏言王曾有意復入上許之。呂公復言願以首相處之。上不可。許以亞相。乃使宣獻問其可否。沂公無所擇。既至。呂公專決事不少讓。二公又不協。王公復於上前求去。上問所以。對如李公去意。固問之。乃曰、夷簡事多以賄成。臣不能盡記。王博文自陳州入知開封。所入三千緡。上驚。復召呂公。請付有司治之。乃以付御史中丞范諷。推治無之。乃請罪求去。蓋呂公族子昌齡。以不獲用爲怨。時有言武臣王博古、嘗納賂呂公者。昌齡誤以博文告。王不審。遂奏之。上大怒。遂以王公知鄆州。呂公亦以節鉞知許州。參知政事宋宣獻、蔡文忠、亦皆罷去。李公王公雖以疎短去位。然天下至今以正人許之。

章郇公雖閩人。然其爲人厚重。少時有相工知人貴賤。公父以兄弟見之。相者曰、中有一人大貴。公就位。舍去不復問。公弟從之不已。父曰、所謂貴者誰也。相者曰、舍去者是也。後以侍郎爲參知政事。呂許公

鄙其爲人。宋宣獻時以尚書爲樞密副使。許公卽以爲參知政事。欲以逼公。公之親友皆勸公自引去。公不聽。久之宣獻卒。乃求避位。許公深愧之。言於仁宗。留公不遣。及許公薨。遂秉政。晏元獻、杜祁公、范文正、富鄭公更用事。公默默無所爲。然數公既去。而公爲相如故。卒以老辭位而退。蓋亦有過人者。

張公安道嘗爲予言治道之要。罕有能知之者。老子曰。道非明民。將以愚之。國朝自眞宗以前。朝廷尊嚴。天下私說不行。好奇喜事之人。不敢以事搖撼朝廷。故天下之士。知爲詩賦以取科第。不知其它矣。諺曰。水到魚行。既已官之。不患其不知政也。昔之名宰相。皆以此術馭下。王文正公爲相。南省試當仁不讓於師賦。時賈邊、李廸皆有名場屋。及奏名。而邊廸不與。試官取其文觀之。廸以落韻。邊以師爲衆。與注疏異。特奏令就御試。王文正議落韻失於不詳審耳。若舍注疏而立異論。不可輒許。恐從今士子放蕩無所準的。遂取廸而黜邊。當時朝論大率如此。仁宗初年。王沂公、呂許公、猶持此論自設六科以來。士之翹侈者。皆爭論國政之長短。二公旣罷。則輕銳之士。稍稍得進。漸爲奇論。以撼朝廷。朝廷往往爲之動搖。廟堂之淺深。旣可得而知。而好名喜事之人盛矣。許公雖復作相。然不能守其舊格。意雖不喜。而亦從風靡矣。其始也。范諷、孔道輔、范仲淹、王人以才能爲之稱首。其後許公免相。晏元獻爲政。富鄭公自西都留守入參知政事。深疾許公。乞多置諫官。以廣主聽。上方嚮之。而晏公深爲之助。乃用歐陽修、余靖、蔡襄、孫沔等並爲諫官。諫官之勢。自此日橫。鄭公猶傾身下士以求譽。相帥成風。上以謙虛爲賢。下以傲誕爲高。於是私說遂勝。而朝廷輕矣。然予以張公之論。得其一。不得其二。徒見今世朝廷輕

甚。故思曩日之重。然不知其敝也。大臣恣爲非横。而下無由能動。其害亦不細也。使丁晉公之時。臺諫言事必聽。已如仁宗中年。其敗已久矣。至於許公。非諸公並攻其短。其害亦必有甚者。蓋朝廷之輕重。則不在此。誠使正人在上。與物無私。而舉動適當。下無以議之。而朝廷重矣。安在使下不得議哉。下情不上通。此亦人主之深患也。可則從之。否則違之。豈害於重哉。西漢之初。專任功臣侯者。如絳灌之流。不可謂不賢。至使賈誼、董仲舒皆老死不得用。事偏則害生。故曰張公得其一不得其二。由此言之也。范文正公、篤於忠亮。雖喜功名。而不爲朋黨。早歲排呂許公。勇於立事。其徒因之。矯厲過直。公亦不喜也。自越州還朝。出鎮西事。恐許公不爲之地。無以成功。乃爲書自咎。解讐而去。其後以參知政事安撫陝西。許公既老居鄭。相遇於途。文正身歷中書。知事之難。惟有過悔之語。於是許公欣然相與語終日。許公問何爲亟去朝廷。文正言欲經制西事耳。許公曰、經制西事。莫如在朝廷之便。文正爲之愕然。故歐陽公爲文正神道碑。言二公晚年歡然相得。由此故也。後生不知。皆咎歐陽公。予見張公言之。乃信。

蘇黃門龍川別志卷下

寶元初元昊創立文法故名吾祖慢書始聞朝廷爲之忿然張鄧公爲相即議絕和問罪時西邊弛備已久人不知兵識者以爲憂吳春卿時爲諫官上言夷狄不識禮義宜且勿與較許其所求彼將無詞舉動然後陰勑邊臣密修戰備使年歲間戰守之計立則元昊雖欲妄作不能爲深害矣奏入鄧公笑曰人言吳舍人心風果然既而和事一絕元昊入寇所至如入無人之境後數年力盡求和歲增賂遺仍改名仇亭朝廷竟不問世乃以春卿之言爲然

元昊既叛陝西四路置帥夏英公竦爲總帥居長安不臨邊精兵勇將留寘麾下四路戰守出入皆取決焉既遠不及事而四路負敗罰終不及總帥知制誥張公安道爲諫官言自古元帥無不身對敵雖齊桓晉文霸主亦親履行陣至於將佐有敗元帥必任其責諸葛亮爲大將軍馬謖之敗降右將軍此古今通義也今夏竦端坐長安未嘗臨敵諸路失律一皆不問有總帥之名而無總帥之實乞據四路敗事皆以責罰而罷總帥使四路帥臣自任戰守之計有事于它路着遞相關報隨宜救應於事爲便朝廷從之英公降知州而四路各任其事蓋始於此

元昊久攻邊兵屢屈秦人困弊而諸將耻於無功莫敢言和戎者雖夏人每入輒勝而國小民貧疾於點虜鹵獲之利不補所耗而歲賜和市之利皆絕一絹之直八九千錢上下亦獻兵矣而元昊悖慢已甚

亦難於款塞。張安道爲諫官。乞因郊霈。許諸帥納其自新之請。以安西界生靈。其言甚美。仁宗覽之大喜。退見許公政府。公亦喜曰。舍人有此言。社稷之福也。是歲。勅書卽行之。自是邊臣乃敢受元昊降款。戎夏皆獲息肩。仁宗以至仁御物。而許公審於安危之計。不狥虛名。不貪小利。故讜言正論。聞則能用。雖遭元昊之變。而不失太平之業。有以也夫。

賈昌朝始作國子監直講。孫奭判監。昌朝嘗候奭。奭不出使人以唐路隨草處厚傳示之曰。讀訖乃相見。既見奭曰。知此意否。足下異日可儒術作相。正如此二人。世謂奭能知人。然其名位則類矣。而邪正則未也。若止論貴賤。此但相師所能耳。

慶曆中。契丹使劉六符求和親。賈昌朝館伴。未有以拒之。先是眞宗之弟號大弟者用事。橫於虜中。因信使嘗通書幣。仁宗使昌朝謂六符。欲因今使答之。六符辭曰。此於太后甚善。然於本朝不便。昌朝因曰。卽如此。欲以太子眞宗之子求和親。皇帝豈安心乎。六符不能答。自是和親之議頗息。

元昊未順。契丹要求無厭。范文正公以爲憂。乞城京城以備狄。衆惑其說。惟呂許公以爲非曰。雖有契丹之虞。設備當在河北。奈何遽城京城以示弱乎。使虜深入。而獨固一城。天下擾矣。乃議建北都。因修其城池。增置守備。識者韙之。

劉從愿妻遂國夫人者。王蒙正女也。寶元中。出入內庭。以此獲罪。奪封。能朝謁。久之復得入。張公安道爲諫官。雖以數論列。皆留中。富鄭公時知制誥。制下復遂國封。鄭公繳還詞頭。封命遂寢。唐制惟給事中

得封還詔書。中書舍人繳詞頭。蓋自鄭公始。安道見呂許公。猶以非舊典不樂。二公之不相喜。凡皆此類也。

慶曆中、刼盜張海、橫行數路。將過高郵。知軍姚仲約。度不能禦。諭軍中富民出金帛市牛酒。使人迎勞。且厚遺之。海悅徑去。不爲暴事聞。朝廷大怒。時范文正在政府。富鄭公在樞府。鄭公議欲誅仲約以正法。范公欲宥之。爭於上前。富公曰、盜賊公行。守臣不能戰。不能守。而使民醵錢遺之。法所當誅也。不誅。郡縣無復肯守者矣。聞高郵之民疾之。欲食其肉。不可釋也。范公曰、郡縣兵械。足以戰守。遇賊不禦。而又賂之。此法所當誅也。今高郵無兵與械。雖仲約之義。當勉力戰守。然事有可恕。戮之恐非法意也。小民之情。得醵出財物。而免於殺掠。理必喜之。而云欲食其肉。傳者過也。仁宗釋然從之。仲約由此免死。既而富公慍曰、方今患法不舉。而多方沮之。何以整衆。范公密告之曰、祖宗以來。未嘗輕殺臣下。此盛德事。奈何欲輕壞之。且吾與公在此。同僚之閒。同心者有幾。雖上意亦未知所定也。而輕導人主以誅戮臣下。它日手滑。雖吾輩亦未敢自保也。富公終不以爲然。及二公蹟不自安。范公出按陝西。富公出按河北。范公因自乞守邊。富公自河北還。及國門。不許入。未測朝廷意。比夜徬徨不能寐。遶床歎曰、范六丈聖人也。

京城舉人張彥澤。事温成皇后。私作告身。事敗。陳升之鞫之。事連温成母及公卿家。升之不敢窮治。獄具。朝臣杜樞請錄問。駁之。特旨不錄問。殺彥澤。公議枉之。未幾張堯佐除樞密副使。御史中丞包拯言其

不當。未決。留百官班爭之。樞在班中。出班問曰。樞（密）欲聞中丞所言何事。而後敢留。以實告之。樞曰。以此留樞可也。人益壯之。宋公序頃亦預彥澤事。疾樞奏言小臣不合越職妄言。責監江寧酒稅。未幾而死。識者哀之。

宋公序爲參知政事。仁宗眷之。許公當國。疾公序。陰欲傾之。而不得其要。范希文在延安。擅焚元昊國書。而以私書復之。事聞朝廷。諸公議之。許公謬謂大不可。公序信之。咈於上前。乞斬范公。許公徐救之。公序倉卒失措。相次以事罷去。范氏至今恨之。

富鄭公韓魏公同在中書。鄭公母老矣。一日語及故事。宰相有起復視事者。魏公曰。此非朝廷盛事。已而鄭公居母憂。朝廷屢起之。上章三辭。貼黃言臣在中書日。嘗與韓琦言之。決不當起。魏公曰。吾但以實言之。不料以爲怨。自此二人稍稍有隙。

英宗皇帝。濮王十三子也。故本宮謂之十三使。母曰仙游縣君任氏。或言幼時父兄不以爲子弟數。仁宗晚年無子。遣內夫人至濮宮。選擇諸子。欲養之禁中。英宗初不預選。選者無一可。既晚。內夫人將登車矣。英宗匍匐屏間。見之驚曰。獨此兒可耳。衆皆笑。內夫人獨異之。抱之登車。遂養於慈聖殿中。時宣仁皇后以慈聖外甥。亦爲慈聖所養。稍長。將以進御。仁宗曰。此后之近親。待之宜異。十三長成。可以爲婦。慈聖從之。後卒成婚。英宗在藩邸。恭儉好學。禮下師友。甚得名譽。嘉祐末。仁宗不豫。大臣議選立宗室子。仁宗勉從衆議。立爲皇子。然左右近習多不樂者。帝憂懼辭者久之。及仁宗晏駕。帝即位。以憂得心

疾。大臣議請慈聖垂簾。帝疾甚。后不樂。大臣有不預立皇子者。陰進廢立之計。惟宰相韓琦、確然不變。參知政事歐陽修、深助其議。嘗奏事簾前。慈聖嗚咽流涕。具道疾狀。琦曰此病故耳。病已必不爾。子病母可不容之乎。慈聖意不懌。聞者驚懼。皆退數步立。獨琦不動。少間。修乃進曰、太后事仁宗數十年。仁聖之德。著於天下。婦人之性。鮮不妬忌者。溫成之寵。太后處之裕如。何所不容。今母子之間。而反不能忍耶。太后曰、得諸君知此善矣。修曰、此事何獨臣等知之。中外莫不知也。太后意稍和。修復進曰、仁宗在位歲久。德澤在人。人所信服。故一日晏駕。天下稟承遺令。奉戴嗣君。無一人敢異同者。今太后一婦人。臣等五六措大耳。舉足造事。非仁宗遺意。天下孰肯聽從。太后默然。久之而罷。後數日。獨見英宗。帝曰。太后待我無恩。曰自古聖帝明王。不爲少矣。然獨稱舜爲大孝。豈其餘盡不孝也。父母慈愛而子孝。此常事。不足道。唯父母不慈而子不失孝。乃可稱耳。今但陛下事之未至耳。父母豈有不慈者。帝大悟。自是不復言太后短矣。熙寧中。歐公退居潁上。轍往見之。閒言及此。公古所謂社稷臣。韓公近之。昔上在潁邸。方人情疑貳。公招記室王陶。使之密勸王傾身奉事慈聖。王用其言。執家人禮。至親奉几筵。進飲食。慈聖由是歸心。而大計始定。

嘉祐二年。仁宗始不豫。皇嗣未建。宰相文富韓三公。方議所立。參知政事王公堯臣之弟正臣。嘗爲宗室說書官。知十三使之賢。即言之諸公。亦舊知之。乃定議草奏。書即欲上。而上疾有瘳。即止。堯臣私收奏本。後二年。韓公當國。羣臣相繼乞選立宗室子。乃定立十三使爲皇子。及仁宗晏駕。皇子踐阼。賞定策

之功。以韓公爲首。及元豐末、堯臣子同老。上書繳進元奏。時諸公惟文公富公在。皆歸老於洛。會文公入助郊饗。神宗訪之。公具奏所以。神宗悅焉。故一時諸公例皆被賞。而韓氏諸子。惡分其功。辨之不已。文公之罷平章重事。由此故也。然英宗之譽布於諸公。則始於堯臣。而其爲皇子。嗣寶位。則韓公之力。不可誣也。

韓魏公用郭逵、簽書樞密院事。衆多不服。公謂人曰、非不知逵望輕也。英宗欲置李端愿於西府。每曰西府當用一武人。吾知端愿傾邪。故以逵當之。或曰、不然。英宗欲用張安道。知不附己。猥曰西府久不用武臣矣。宜補復舊。上督其人。無以應。乃用逵耳。

治平中、韓魏公建議於陝西刺義勇。凡三丁刺一人。每人支買弓箭錢二貫文。省共得二十餘萬人。深山窮谷。無得脫者。人情驚撓。而兵紀律疎略。終不可用。徒費官錢不貲。無人敢言其非者。司馬君實時爲諫官。極言不便。持劄子至中書堂。魏公曰、兵貴先聲後實。今諒祚方桀驁。使聞陝西驟益二十萬兵。豈不振慴。君實曰、兵之用先聲。爲無其實也。獨可以欺之於一日之間耳。少緩則敵知其情。不可復用矣。今吾雖益二十萬兵。然實不可用。不過十日。西人知其詳。不復懼矣。魏公不能答。復曰、君但見慶曆間陝西鄉兵初刺手背。後皆刺面。充正兵。憂今復爾耳。今已降刺牓。與民約。永不充軍戍邊矣。君實曰、朝廷屢失信。民間皆憂此事。未敢以敕牓爲信。雖光亦未免疑也。魏公曰、吾任此。君無憂此言之不信。君實曰、光終不敢奉信。但恐相公亦不能自信耳。魏公怒曰、君何相輕甚也。君實曰、相公長在此坐可也。

萬一均逸假藩它人在此。因相公見成之兵。遣之運糧戍邊。反掌間事耳。魏公默然。竟不爲止。其後不十年。義勇運糧戍邊。率以爲常。一如君實之言。及君實作相。議改役法。事多不便。予兄子瞻與其事。持論甚勁。君實不能堪。子瞻徐曰。昔親見相公言。嘗與韓魏公言義勇無一言假借之者。今日作相。而不容某一言。豈忘昔日事耶。君實雖止。實不喜也。未幾子瞻竟罷役局事。

臺官蔣之奇。以浮語彈奏歐陽公。英宗不聽。之奇因拜伏地不起。上顧左右。問何故久不起。之奇仰曰。此所謂伏蒲矣。上明日以語大臣。京師傳以爲笑。

元祐中。蔡確坐弟碩事。謫知安州。作甑山公等詩。意有所譏切。諫官言之未決。予兄子瞻方出守杭州。密奏言若置確不問。則於皇帝孝治爲未足。若不少加寬略。則於太皇太后寬政爲少損。竊謂皇帝宜降詔推治之。太皇太后特加寬貸。確若稍知義理。當齮舌自殺。太皇太后深以爲然。兄已出城。時遣中使賜茶藥等。然文臣持確議不置。確遂南遷新州。時議者皆以爲用法太深。然確頃自小臣擢用。每遷皆以鞫獄被賞。衆以爲善惡之報。不可誣也。孫和甫時在樞院。予偶見之。問及新州事。予以所聞答之。和甫曰。固在西府親見。

神宗晚年。以事無成功。當宁太息。欲召司馬君實用之。時王禹玉、蔡持正、並在相位。相顧失色。禹玉不知所出。持正密議欲於西邊深入。掠虜巢穴。以爲此議若行。必不復召君實。雖召將不至。自是西師入討。夷夏被害。死者無算。新州之命。則此報也。蓋自西邊用兵。神宗常持淺攻之議。雖一勝一負。猶不至大

有殺傷。至於西邊將帥。習知兵事。亦無肯言深入者。非禹玉持正不歷外任。不習邊事。無敢開此議者。新州之禍。實出於此。

曹瑋之守秦州也。州之西立文盆關。關之所在。最爲要害。關之左右。皆蕃俗也。瑋以恩信結之。咸爲之用。故秦州每歲出兵。以守文盆關而已。秦州所守既寡。則州兵雖少而用足。糧草可以自給。自後帥臣守其舊規。不改增文盆之西九十里。號張小奇族（亦名遵舊）與都族有怨。而本帳兵馬衰耗。常乞納土秦州。前後帥臣皆以難守不許。及范翔作陝漕。權知秦州。遂許之。發兵城其地。建於古渭州。城既立。知州劉漁、與秦州商賈、及居人二十餘家。皆在城中。翔亦親至其地。犒設其族。蕃人相約出兵。截殺漁翔等。翔等微知其語。犒設之日。晚還文盆。次日兵起。求翔不得。遂於中路築城。截殺商賈、及修城兵民、共五六十人。道路隔絕。賊兵居其間。糧道斷絕。城中無食。朝廷使張昇知秦州。劉渙郭恩領兵苦戰。攻破中路賊城。朝廷猶不能棄古渭。但罷不爲州。置寨主監酒二人。每季輪一將兵守之。□□世襲蕃巡檢。然自文盆至古渭九十里。其間但通一路。路旁即是界濠。秦州每歲支移省稅。應付古渭。而秦闕食。則以貴價糴之。自是秦州始困矣。張氏既與蕃族不和。讐秦之兵。日向秦州駐劄。當與同其患難。於張氏則便。而秦州實無所利也。近歲患古渭之孤危。乃命郭逵築治平等寨。以通秦渭。招來蕃族。既盡。而所招弓箭手。皆浮浪之人。無益於事。秦州親與李氏爲隣。屯兵益分。糧草益少。與曹瑋舊制絕異。有王安石郎中者。秦州白石人也。其言如此。予後見李師中待制。問之。言與之同。師中在秦州。嘗乞將約蕃部地土。上

所築堡寨。付與蕃族守把。卻於曹瑋舊寨分屯重兵。以制蕃部。師中言今寨柵既多。屯兵分散寡弱。反爲蕃部所制。若但付與蕃部。卻令邊裏寨柵兵力完強。則蕃部畏威爲用。其利害甚明。然未及行。而師中謫去。安石又言秦州曹瑋舊城絕小。自韓魏公文潞公作帥。各增築一面。今城比舊加倍。而緩急難守也。

李允則守雄州。以知術顯。世多能道之者。予從事北都。父老謂予曰。允則自雄入奏過魏。魏守寇萊公也。謂允則曰。聞君在雄筵會特盛。能爲老夫作小會否。允則曰。方入奏。不敢留。還日當奉教。及還。萊公宴之。幄帟器皿。飲食妓樂。百物華侈。意將壓之。既罷。謂允則曰。君許我作會。來日可乎。允則唯唯。公顧謂左右。妓樂如今日。每設百戲。幄帟床榻。留以假之。允則曰。妓樂百戲。皆如今日。其他隨行。略可具也。明日。視其幄帟。皆蜀錦綉。床榻皆吳越漆作。百物稱是。公已愕然矣。及百戲入。允則曰。恐外尚有雜伎。使召之。則京師精伎至者百數十人。公視之大驚。使人伺之。則床榻脫卸。氈裹驅載。雜伎變服爲商賈以入。明日薦之於朝。極稱其才。雄之僚吏尤之曰。萊公尚氣。奈何以此勝之。允則曰。吾非誇之。示之以行軍出沒之巧耳。予後從事齊州。允則之孫昭敍爲兵馬都監。試問其遺事。昭敍曰。雄州諜者常告虜中要官閒遣人至京師造茶籠燎爐。允則亦使倍與直作之。織巧無毫髮之異。且先期至。則擔至摧場。使茶酒卒多口誇說其巧。令蕃商遍觀之。如是者三四日。知蕃官所作已過。乃收之。不復出。虜中相傳謂允則賂之。恐有姦變。蕃官無以自明。乃被殺。

慶曆中、閤門使張亢、知高陽關。契丹方遣信使僥求諸事。沿邊皆驚。亢每遣諜者厚以金帛。無所吝惜。聞虜便坐有弟子行首入曰、願屏人白事。亢慢罵久之。其人曰、所白機事也。不肯去。亢爲屏人。乃曰、閤使錢如糞土。何故。亢曰、何與汝事。曰、閤使所與非其人也。如我乃可與耳。亢復罵久之曰、我非與閤使劇。我一外甥□予自少教歌舞。甚妙麗。爲虜騎掠去。今幸於虜主。日夜居帳中。將相皆事之。今遣人有所市。閤使善結之。虜中情僞如指掌也。亢曰、所市何物。曰、某大王納女婿。須紫竹鞭。閤使所執。可與也。其餘所市物非一。亢皆從之。自是虜中動靜必告。時邊城多警。每一掛塔。所費甚厚。惟高陽獨否。

富公知青州。歲穰而河朔大饑。民東流。公以爲從來拯饑多聚之州縣。人既猥多。倉廩不能供。散以粥飯。欺弊百端。由此人多饑死。死氣熏蒸。疫疾隨起。居人亦致病斃。是時方春。野有青菜。公出牓要路。令饑民散入村落。使富民不得固陂澤之利。而等級出米以待之。民重公令。米穀大積。分遣寄居閑官。往主其事。問有健吏募民中有曾爲吏肯走隸者。皆倍給其食。令供簿書給納守禦之役。借民倉以貯。擇地爲場。掘溝爲限。與流民約。三日一支。出納之詳。一如官府。公推其法於境內。吏皆所在。手書酒炙之餽日至。人人忻戴。爲之盡力。比麥熟。人給路糧遣歸。餓死者無幾。作叢冢葬之。其閒強壯堪爲禁卒者。募得數千人。刺指揮二字。奏乞撥充諸軍。時中有與公不相能者。持之不報。人爲公憂之。公連上章懇請。且待罪。乃得報。自是天下流民處多以青州爲法。

儂智高自邕州敗。奔南詔。西南夷聞之。聲言智高將借兵南詔以入蜀。時知成都程戡。適罷去。轉運使高

良夫權知成都。得報大恐。移檄屬郡。勸民遷入城。郭且令逐縣添弓手。蜀人久不見兵革。懼甚。洶洶待亂。文潞公爲長安帥。知兩蜀無武備。卽車載關中器甲入蜀。蜀人益懼。朝廷遣張安道出師成都。於道中見所運關中器用。卽令所至納下。仍罷所添弓手。蜀人聞之。皆安歸田畝。公徐問智高入蜀之報。本雅州蕃牙郎號任判官者所爲。遂呼至成都。詰其敢虛聲動搖兩蜀情狀。將斬之以徇。任震恐伏罪。乞以舉家數十口。繫雅州獄。身自入番窮問智高詣實。通月不至。請舉家爲戮。公久之乃許。任如期至。得小雲南書。言智高至南詔。復謀爲亂。爲南詔所殺。公乃釋任而奏其事。初邕州之捷。朝廷未知智高在亡。故未盡賞戰功。至是乃命加賞將吏。

參知政事錢若水。少時讀書嵩山佛寺。有一童子。日來撓之。禁之不可。其師曰、此田家子。此寺其家所建也。昨爲衙校家破死亡略盡。將死以此子見屬。吾憐其功。不忍禁也。若水曰、然則試以經授之。不數日。誦寺中所有經殆遍。遂去不知所在。若水旣貴。護宗室葬事。舉者若干人。將宿。常失其一。行則復在。惟而閱之。則昔之童子在焉。若水曰、子乃在是耶。子實何人也。對曰、世之如我者多矣。顧公不識耳。姑置我。我將食而復見。置之則走入衆中。不復識。

慶曆中、西羌方熾。天下騷動。仁宗憂之。餘杭徐復者。高人也。博通數術。有旨召之。上親臨問焉。復曰、今日氣運類唐德宗居奉天時。上驚曰、何至爾。復曰、雖然。君德不同。陛下無深慮也。上問所以。復曰、德宗性忌刻。好功利。欲以兵伏天下。其德與凶運會。故犇走失國。僅乃能免。陛下恭儉仁恕。不難屈己容物。西

光之變。起於元昊陛下不得已應之。雖兵連不解。而神人知非陛下本心。雖時與德宗同。而德與之異。運雖惡。無能爲也。不久定矣。上稱善。欲官之。不願。賜處士號。罷歸。復少時學六壬。聞州一僧善發課。州有一衙校偶問之。僧曰、大凶。法當死於市。校曰、吾幸無他事。安至此。僧曰、君還家。夜漏將上。有一異姓親叩門。坐未定。外有馬相踶不解。取火視之。其一牝馬也。有胎已墮。駒三足。若有此。君死無疑。不然。亦不死也。其人歸候之。皆如僧言。大驚。且起問僧所以脫禍。僧曰、吾無禳除法。惟有遠行可以少解。用其言。乞歸農。州將憐而許之。遂爲遠行計。既登舟。適有事。當略還家。將登岸。與一人相遇。排之墮水死。州知其故。以可愍讋之。得減罪。復從僧學其術。僧曰、吾術與君術無異。而所以推之者。則不可傳也。復曰、姑告彼課日時。我自推之。僧曰、盡子思慮所至。子所不及。吾無如之何也。復推之累日。盡得僧所見。而不見駒所墮三足。僧曰子智止此。不可強也。終不復告。

乖崖公張詠。家在濮州。少時尚氣節。喜飲酒。每遊京師。寄封丘之逆旅。有一道人與之鄰房。初不相識。而意相喜也。日會飲酒家。及將去。復大飲至醉。張公曰、與子傾蓋於此。不知何人。異日何以相識。客曰、吾隱者。何用姓名。固問之。曰、我神和子也。異日見子成都矣。至□□□成都亂。張公爲成都守。始異其言。西行常以物色訪之。然一時入蜀。終無所見。後修天慶觀。以家財建一閣。榜曰望仙閣。至殿日輒出遊焉。屏騎從門外。步而登閣。燕坐終日。冀有所遇。如此者二年。代者將至。復一登之。將絕意於此。日暮。出東廡下。得一小逕。入得一小院。堂中四壁。多古人畫像。掃壁視之。中有一道人。髣髴逆旅所見。題曰神

和子公悵然自失所見正此也按神和子姓屈突名無爲字無不爲五代時人所著書亦以神和子爲名

張安道知成都日以醫官自隨重九請出觀藥市五吏市方合而雨作入五局觀避之至殿上見一道人臨堦而坐往就之相問勞已道人曰張端明入蜀今已再矣醫曰始一至蜀耳曰子不知也凡人元氣重十六兩漸老而耗張公所耗過半矣吾與之夙相好今見子非偶然也解衣裾出藥兩圓曰一圓可補一兩氣醫曰張公雖好道然性重愼恐未信也道人曰所以二圓正爲爾也取一圓并水銀一兩納銚中以盞蓋之燒之良久札札有聲揭盞以松脂末投之當有異三投而藥成當知此非凡藥也醫徑歸白公試之如其言每投松脂燄起先所坐小亭至三投燄如金色傾出則紫金也乃服其一圓而使醫遍遊成都冀復遇焉後見之孔明廟前復得一圓藥然服之亦無他異

王雲五主編

叢書集成初編

龍川略志及其他一種

中華民國二十六年十月初版

著者 蘇轍

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

詳

E五三一五